



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 392/18/4402-11
EEČ: 2-31-77-2018

Levice 16.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18. 08. 2018 v čase približne o 11:10 hodine v obci XXXXX na ulici Marušová č. 4 bez vedomia a súhlasu majiteľky rodinného domu XXXXX preskočil riadne uzamknutú vstupnú kovovú bránu hnedej farby vysokú 162 cm, vstúpil na pozemok rodinného domu so súpisným číslom 4, prešiel ku schodom vedúcim na malú terasu pred vstupnými dverami do rodinného domu s tým, že chce navštíviť svojho imobilného otca XXXXX, pričom nerešpektoval výzvu majiteľky domu, aby z dvora rodinného domu ihneď odišiel, nakoľko na jej pozemku nemá čo robiť a zotrval vo dvore rodinného domu do príchodu hliadky Policajného zboru,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného

zboru v Leviciach (ďalej len "vyšetrovateľ PZ") uznesením č. ORP-540/1-VYS-LV-2018 zo dňa 18. 08. 2018 v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne ďalším uznesením toho istého dňa vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na skutkovom základe popísanom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie obvinený prevzal dňa 18. 08. 2018.

Nakoľko počas skráteného vyšetrovania konkrétne okolnosti nasvedčovali tomu, že obvinený môže trpieť duševnou poruchou, ktorá v čase činu mohla vylučovať alebo znižovať jej pričítanosť, vydal dňa 20. 09. 2018 sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Leviciach príkaz sp. zn. 3Tp 332/2018 na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Na základe označeného príkazu súdu vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 24. 09. 2018 pribral na vyšetrenie duševného stavu obvineného do trestného konania znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria.

Znalec po vyšetrení obvineného a na základe štúdia dostupnej časti spisového materiálu dospel k záveru, že obvinený XXXXX pod vplyvom zistenej duševnej poruchy, paranoidnej schizofrénie, v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a tiež nemohol ovládať svoje konanie. V čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou, na podklade ktorej boli úplne vymiznuté jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti. V súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu a ani eventuálne uloženého trestu. V minulosti bol opakovane liečený ambulantne i ústavne pre duševnú poruchu - paranoidnú schizofréniu, predpísané lieky - antipsychotiká užíval nepravidelne. V čase uvedeného skutku liečbu prerušil, neužíval žiadne lieky. Obvinený XXXXX neguje narušenie pamäťovej stopy na čas uvedeného skutku, jeho schopnosť reprodukovať prežitú skutočnosť však môže podliehať skresleniu pod vplyvom duševnej poruchy a z nej vyplývajúcich bludných presvedčení. Pobyť obvineného XXXXX na slobode znalec hodnotí ako nebezpečný pre spoločnosť pre riziko opakovania analogického konania pod vplyvom duševnej poruchy, preto považuje za nevyhnutné jeho zotrvanie v ústavnom psychiatrickom zariadení a uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku, predovšetkým na záver, že obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania, bolo upustené od jeho výsluchu. Právo obvineného na obhajobu bolo zabezpečené ustanoveným obhajcom podľa § 37 odsek 2 Trestného poriadku - XXXXX, ktorá sa zúčastnila všetkých relevantných úkonov trestného konania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa dopustila osoba, ktorá v čase jeho spáchania nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, nemožno

v jej trestnom stíhaní pokračovať a trestné stíhanie musí byť zastavené.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Dominika Strigáčová, PhD.
prokurátorka