



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 167/20/4402-6
EEČ: 2-31-78-2020

Levice 22.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 28.03.2020 o 18.30 hod. v kuchyni bytu, ktorý sa nachádza v meste XXXXX, na ulici XXXXX č. 23, po slovnej hádke najprv 1 krát udrela XXXXX päšťou do oblasti hrudníka a následne vzala do ruky na stole položený kuchynský nôž bielo červenej farby, ktorým pichla poškodeného jedenkrát do ľavej zadnej steny hrudníka, čím XXXXX spôsobila podľa lekárskej správy ľahký úraz bez zásahu do vnútrohrudníkových orgánov a to cca. 3 cm reznú ranu na zadnej časti hrudníka vľavo s dobou liečenia do 7 dní,

Okresnému úradu Levice, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach (ďalej len „poverený

príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-253/ZE-LV-2020 zo dňa 29.03.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona. Následne poverený príslušník uznesením rovnakej spisovej značky dňa 30.03.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, ktorého sa mala obvinená dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinená XXXXX, poškodený XXXXX a boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinená sa k spáchaniu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu priznala, spáchanie skutku oľutovala a následne využila svoje právo a odmietla vypovedať.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že nesúhlasí s trestným stíhaním, nakoľko majú spoločné deti a konanie obvinenej považuje za skrat. Vo výsluchu zo dňa 30.04.2020 poškodený k zraneniu uviedol, že od prvotného ošetrenia dňa 28.03.2020 u lekára na kontrole nebol, zranením nebol nijako obmedzený v bežnom spôsobe života, nemá žiadne následky ani sa nepodrobil žiadnej liečbe. K lekárovi sa nechystá a aj stehy si vyberie sám.

Z lekárskeho správ zo dňa 28.03.2020 vyplýva, že poškodenému bola spôsobená rezná rana zadnej strany hrudníka cca 3 cm bez zásahu do vnútrohrudníkových orgánov, ide o úraz ľahký s dobou liečenia do 7 dní a obmedzením na bežnom spôsobe života 5 – 7 dní.

Okrem uvedeného boli do spisu zabezpečené aj správy o povesti obvinenej, odpis z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na obvinenú. Z uvedeného vyplýva, že správanie obvinenej nebolo prerokované komisiou verejného poriadku, má jeden záznam v registri trestov pričom odsúdenie má zahladené a netýkalo sa násilného trestného činu a v evidencii priestupkov nemá evidovaný žiadny priestupok.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Ublížením na zdraví podľa § 123 odsek 2 Trestného zákona sa rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrenie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Pokusom ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné

pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie, pričom dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti.

Na to, aby bol skutok trestným činom, musia byť splnené podmienky uvedené v § 8 Trestného zákona, teda musí ísť o protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zákonodarca v skutkovej podstate každého trestného činu označuje určité protiprávne konanie ako najvyššiu formu protiprávneho konania, ktorú nazýva trestným činom. Pre naplnenie skutkovej podstaty určitého trestného činu je potrebné, aby boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty. Pojmom znaky uvedené v tomto zákone sa rozumejú znaky objektívnej povahy a subjektívnej povahy: objekt, objektívna stránka, subjekt a subjektívna stránka, pri prečinoch aj tzv. materiálny korektív. Tieto znaky tvoria jednotný celok a sú v skutkovej podstate obligatórne, t. j. povinné. Existujú pri každej skutkovej podstate a ak niektorý zo znakov pri konkrétnom skutku chýba, nie je naplnená skutková podstata trestného činu, a teda ani k trestnému činu nedochádza a osobu nemožno volať k trestnej zodpovednosti.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona „prečin je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná. Jedná sa o tzv. materiálny korektív, ktorý je možné ponímať v tom zmysle, že prečin má len formálne znaky, teda znaky skutkovej podstaty trestného činu, avšak na korekciu prílišnej tvrdosti tohto prístupu môžu byť v konkrétnom prípade použité určité materiálne kritériá, ktoré, keď sú zvažované, a zistí sa nízka závažnosť prečinu, spôsobujú, že konkrétny čin nie je prečinom. Závažnosť prečinu musí byť zvažovaná pri rozhodovaní o každom čine vykazujúcom formálne znaky prečinu (R II/1965, R 82/2015).

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo teda preukázané, že konanie obvinenej naplnilo síce formálne znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, pre ktorý bolo trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté a pre ktoré jej bolo s následne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku aj vznesené obvinenie, avšak neboli naplnené materiálne znaky uvedeného prečinu s poukazom na nepatrnú závažnosť skutku, osobu páchatel'a, rozsah spôsobenej škody a možno konštatovať, že konanie obvinenej nedosiahlo taký stupeň nebezpečnosti činu pre spoločnosť potrebný k tomu, aby bolo možné jeho konanie kvalifikovať ako trestný čin.

Priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami

alebo iným hrubým správaním.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na obsah zabezpečených lekárskeho správa, že poškodený utrpel ľahký úraz bez zásahu do vnútrohruďných orgánov a bez toho, aby poškodenému bol sťažený obvyklý spôsob života nie iba na krátky čas, čo v zmysle ustálenej judikatúry znamená do 7 dní v spojení s vyjadrením poškodeného, že úraz ho nijako neobmedzoval a ani po prvotnom ošetrení nebol na kontrole u lekára, lieky neužíval, nemal žiadne následky, ako aj s poukazom na osobu obvinenej, možno konštatovať, že konanie obvinenej napĺňa všetky znaky skutkovej podstaty prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona. Toto konanie by však mohlo byť posúdené ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d/ zákona č. 372/1990 Zb..

S poukazom na takýto stav predmetnej trestnej veci som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Mrázová
prokurátorka