



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 194/23/4402-7
EEČ: 2-31-78-2023

Levice 17.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: zámočník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.04.2023 v čase od 15.09 h do 15.19 h v Šahách na ulici Mládežnícka č. 959/21, okres Levice bez vedomia a súhlasu vlastníkov a tiež užívateľa rodinného domu súpisné číslo 959, Gizely a XXXXX a XXXXX vnikol do dvora rodinného domu, tým spôsobom, že prešiel cez zatvorenú, neuzamknutú vstupnú bránu a následne prešiel k pravej strane domu, kde prehľadával okolie rodinného domu a dvor, potom sa vrátil k vstupným dverám vedúcim do rodinného domu, odkiaľ prešiel k vstupnej bráne a vyšiel von na ulicu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach uznesením sp. zn. ORP-307/SA-LV-2023 zo dňa 26.04.2023 začal

podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX vyššie uvedený skutok spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďou svedka-poškodeného XXXXX, ďalej zabezpečeným kamerovým záznamom zo dňa 11.04.2023, lekárskou správou MUDr. Artúra Ivančíka, odborného lekára- psychiatra zo dňa 18.05.2023, znaleckým posudkom č. 85/2023 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, výpisom z evidencie priestupkov a odpisom z registra trestov na osobu obvineného.

Poverený príslušník PZ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. 2Tp 320/2023 zo dňa 31.05.2023 pribral do konania za účelom skúmania duševného stavu obvineného znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý po vyšetrení obvineného v závere podaného znaleckého posudku č. 85/2023 zo dňa 06.07.2023 uviedol, že obvinený trpí trvalou duševnou poruchou- ťažkým stupňom ľahkej duševnej zaostalosti, ktorá sa prejavuje trvale zníženými rozumovými schopnosťami vedúcimi k deficitným úsudkovým schopnostiam. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v čase spáchania trestného činu boli na podklade zistenej duševnej poruchy úplne vymiznuté. Obvinený XXXXX nemohol v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a ani nemohol ovládať svoje konanie. V súčasnosti nedokáže dostatočne chápať zmysel trestného konania, ani účel postihu, prípadne uloženého trestu. Pobyt obvineného na slobode nepovažuje znalec z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť a vzhľadom na trvalý stav zistenej duševnej poruchy u obvineného XXXXX, ktorá je liečbou neovplyviteľná, nenavrhol uloženie žiadnych ochranných opatrení.

Prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydlija iného alebo tam neoprávnene zotrvá.

Podľa § 23 Trestného zákona nepríčetným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Postačuje, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností alebo môžu absentovať aj obidve. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti však musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania vyššie uvedeného skutku právne kvalifikovaného ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona, nakoľko pre duševnú chorobu, ktorou trpel v čase spáchania činu a naďalej trpí, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať, ako to vyplýva zo záverov znaleckého posudku č. 85/2023 podaného XXXXX, znalcom z odvetvia psychiatria.

Vyhodnotením znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu skráteného vyšetrovania s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov, mám za to, že v danom prípade je na mieste konštatovať, že konaním obvineného XXXXX boli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného trestného činu, avšak obvinený nebol v čase jeho spáchania trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka