



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 197/21/4402-16
EEČ: 2-31-78-2021

Levice 14.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

22. mája 2021 asi o 20. 28 h v Leviciach na Tabakovej ulici číslo 21 fyzicky napadol svoju matku XXXXX tak, že ju škrtil, kopol do ruky, roztrhol jej tričko, vyhrážal sa, že ju zabije, pričom XXXXX mala strach o svoj život a zdravie,

Okresnému úradu XXXXX - odboru všeobecnej vnútornej správy na prejednanie priestupku, pretože

výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením číslo ORP- 322/LV-LV-2021 z 22. 05. 2021 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ

XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie uznesením pod tou istou spisovou značkou 23. 05. 2021 Rodrigovi Kováčovi pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil po skončení prípravného konania - skráteného vyšetrovania spisový materiál na Okresnú prokuratúru v Leviciach s návrhom na podanie obžaloby.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia
- e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom
- f/ výnosy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie povahu, stav, a cenu.
- g/ majetkové pomery na účely odňatia výnosov z trestnej činnosti

Podľa § 119 odsek 3 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie vo veci.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Podľa § 10 Trestného zákona prečin je

a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu, jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha taký čin na chránenej osobe.

Podľa § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie blízka osoba, pričom podľa § 127 odsek 4 Trestného poriadku matka nepochybne blízkou osobou je.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že kritického dňa spolu s rodinou na rodinnej oslave požíval alkoholické nápoje. Detaily incidentu si nepamätá, s matkou má dobrý vzťah, celá situácia a správanie voči matke ho mrzí, asi to prehnal.

Pokiaľ ide o výpoveď svedkyne - poškodenej XXXXX, matky obvineného, potvrdila konanie rodinnej oslavy a požitie väčšieho množstva alkoholu, poukázala ale na to, že obvinený jej pod vplyvom alkoholu vulgárne a hrubo nadával, chytil ju pod krk, strkal do nej, ale zabitím sa nevyhrážal. V súčasnosti sa správa slušne, nikam večer nechodí, brigádnicke pracuje, alkoholické nápoje nepožíva.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo - odvetvie psychiatria XXXXX vyplýva záver, že obvinený v čase činu mal mierne zníženú rozpoznávaciu ako aj ovládaciu schopnosť, a to požitým alkoholom, nešlo však o patologickú opitost', ale o stredný stupeň opitosti, jeho pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického je pre spoločnosť nebezpečný, znalec doporučuje ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, pričom obvinený netrpí závažnejšou duševnou chorobou alebo poruchou.

Obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisová značka 4T/30/2021 z 09. 04. 2021 - právoplatným 25. 05. 2021 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

V ústrednej evidencii priestupkov má obvinený v rokoch 2017 až 2021 10 záznamov za rôzne priestupky, a to aj na úseku dopravy.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Konštatujem, že v predmetnej trestnej veci po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo i v ich súhrne možno urobiť záver, že sú splnené formálne a materiálne podmienky na postup podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku . Je to tak najmä s poukazom na to, že priestupkami proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d/ zákona číslo 372/90 Zb. sú napríklad drobné ublíženia na zdraví, schválnosti, hrubé správanie a pod. Porušenia zásad a princípov občianskeho spolužitia menšej intenzity sú priestupkami.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka