



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 170/22/4402-17
EEČ: 2-31-79-2022

Levice 26.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obvineným XXXXX dňa 24.04.2022 v čase krátko pred 17.11 hod sa presne nezisteným spôsobom dostali do oploteného areálu na adrese XXXXX, SNP 50/A, následne prišli k budove č. 1276, kde na pravej bočnej strane obv. XXXXX kovovým predmetom v tvare hviezdice, ktorý predtým našla obv. ml. XXXXX v tráve na zemi, vypáchil a poškodil dvojkrídlové drevené dvere v oblasti zámku, cez ktoré sa obaja dostali do priestorov skladu a kancelárskych priestorov spoločnosti XXXXX - FLORIMAT, kde spoločne presne nezisteným spôsobom rozbili sklené výplne na 6 ks interiérových dverí a následne z priestorov kancelárií, do ktorých sa takto dostali spoločne, odcudzili: 1 ks notebook zn. ASUS X50C čiernej farby spolu s 1 ks nabíjačkou asi s 1 ks čítačkou kariet, 1 ks LAN káblom, 1 ks CD nosičom, ktoré sa nachádzali v sivej notebookovej taške v celkovej hodnote 120 €, 1 ks čierny mobilný telefón zn. Sony Ericsson čiernej farby v hodnote 10 €, 1 ks sivý mobilný telefón zn. NOKIA spolu

s 1 ks nabíjačkou v hodnote 10 €, ružový USB kľúč v hodnote 5 €, celkovo 29 ks zámkových kľúčov rôznych veľkostí, ktoré sa nachádzali na štyroch zväzkoch a štyri kusy boli samostatne v celkovej hodnote 58 €, 1 ks kľúč modrej farby od OMV s nápisom Fiat v hodnote 60 €, 2 ks zapaľovačov v hodnote 2 €, 1 ks červený vreckový nožík v hodnote 10 €, 2 ks bielych diaľkových ovládačov k alarmu v hodnote 20 €, 1 ks čierny diaľkový ovládač v hodnote 10 €, 1 ks nerozbalenú lepiacu pásku v hodnote 2 €, 3 ks medaile z bieleho kovu v hodnote 15 €, 2 ks trofejné sošky zo žltého kovu v hodnote 15 €, 4 ks sklenených 3dl pohárov v hodnote 8 €, 1 dl alkoholu vo fľaši Barack pálenka v hodnote 0,83 €, 1 dl alkoholu vo fľaši XXXXX Citrus v hodnote 0,81 €, 1 dl alkoholu vo fľaši Golden Slivka v hodnote 0,85 €, 1 ks neotvorené fľaškové pivo XXXXX 10% v hodnote 1,05 €, a po tom, čo spoločne opustili priestory skladu s odcudzenými vecami, ktoré mali obaja pri sebe, ako aj uložené v igelitovej taške zn. Lidl, tak ich na mieste krátko po opustení budovy skladu pred touto budovou pristihol XXXXX, ktorému dňa 24.04.2022 o 17.11 hod prišla správa o narušení priestorov uvedeného skladu na jeho mobilný telefón, a ktorému spoločne obvinení XXXXX a Erík XXXXX vrátili odcudzené veci v nepoškodenom stave, následne XXXXX o tejto udalosti informoval políciu a privolal na miesto hliadku OO PZ XXXXX, a teda týmto uvedeným spoločným konaním Jessiky Batovej a XXXXX bola spôsobená na základe zabezpečených odborných vyjadrení škoda poškodením dverí a sklenených výplní XXXXX vo výške 176 € a škoda odcudzením vecí XXXXX vo výške 348,54 €, ktorá bola ale nahradená vrátením vecí,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obvinenou mladistvou Jessikou Batovou dňa 24.04.2022 v čase krátko pred 17.11 hod sa presne nezisteným spôsobom dostali do oploteného areálu na adrese XXXXX, SNP 50/A, následne prišli k budove č. 1276, kde na pravej bočnej strane obv. XXXXX kovovým predmetom v tvare hviezdice, ktorý predtým našla obv. ml. XXXXX v tráve na zemi, vypáchil a poškodil dvojkrídlové drevené dvere v oblasti zámku, cez ktoré sa obaja dostali do priestorov skladu a kancelárskych priestorov spoločnosti XXXXX - FLORIMAT, kde spoločne presne nezisteným spôsobom rozbili sklené výplne na 6 ks interiérových dverí a následne z priestorov kancelárií, do ktorých sa takto dostali spoločne, odcudzili: 1 ks notebook zn. ASUS X50C čiernej farby spolu s 1 ks nabíjačkou asi s 1 ks

čítačkou kariet, 1 ks LAN káblom, 1 ks CD nosičom, ktoré sa nachádzali v sivej notebookovej taške v celkovej hodnote 120 €, 1 ks čierny mobilný telefón zn. Sony Ericsson čiernej farby v hodnote 10 €, 1 ks sivý mobilný telefón zn. NOKIA spolu s 1 ks nabíjačkou v hodnote 10 €, ružový USB kľúč v hodnote 5 €, celkovo 29 ks zámkových kľúčov rôznych veľkostí, ktoré sa nachádzali na štyroch zväzkoch a štyri kusy boli samostatne v celkovej hodnote 58 €, 1 ks kľúč modrej farby od OMV s nápisom Fiat v hodnote 60 €, 2 ks zapalovačov v hodnote 2 €, 1 ks červený vreckový nožik v hodnote 10 €, 2 ks bielych diaľkových ovládačov k alarmu v hodnote 20 €, 1 ks čierny diaľkový ovládač v hodnote 10 €, 1 ks nerozbalenú lepiacu pásku v hodnote 2 €, 3 ks medaile z bieleho kovu v hodnote 15 €, 2 ks trofejnú sošky zo žltého kovu v hodnote 15 €, 4 ks sklenených 3dl pohárov v hodnote 8 €, 1 dl alkoholu vo fľaši Barack pálenka v hodnote 0,83 €, 1 dl alkoholu vo fľaši XXXXX Citrus v hodnote 0,81 €, 1 dl alkoholu vo fľaši Golden Slivka v hodnote 0,85 €, 1 ks neotvorené fľaškové pivo XXXXX 10% v hodnote 1,05 €, a po tom, čo spoločne opustili priestory skladu s odcudzenými vecami, ktoré mali obaja pri sebe, ako aj uložené v igelitovej taške zn. Lidl, tak ich na mieste krátko po opustení budovy skladu pred touto budovou pristihol XXXXX, ktorému dňa 24.04.2022 o 17.11 hod prišla správa o narušení priestorov uvedeného skladu na jeho mobilný telefón, a ktorému spoločne obvinení XXXXX a Erík XXXXX vrátili odcudzené veci v nepoškodenom stave, následne XXXXX o tejto udalosti informoval políciu a privolal na miesto hliadku OO PZ XXXXX, a teda týmto uvedeným spoločným konaním Jessiky Batovej a XXXXX bola spôsobená na základe zabezpečených odborných vyjadrení škoda poškodením dverí a sklenených výplní XXXXX vo výške 176 € a škoda odcudzením vecí XXXXX vo výške 348,54 €, ktorá bola ale nahradená vrátením vecí

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením číslo ORP-330/SA-LV-2021 z 30. 05. 2022 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Jessike Batovej a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivito i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia
- e/ následok a výšku škody spôsobenú trestným činom
- f/ výnosy z trestnej činnosti, prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie, povahu, stav a cenu
- g/ majetkové pomery na účely odňatia výnosov z trestnej činnosti.

Podľa § 119 odsek 3 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku ak je na podklade trestného oznámenia alebo zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, policajt bez meškania vydá uznesenie o vznesení obvinenia, ktoré ihneď oznámi obvinenému a doručí najneskôr do 48 hodín prokurátorovi.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, pokiaľ tento zákon neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 9 Trestného zákona trestný čin je prečin a zločin.

Podľa § 10 Trestného zákona prečin je

- a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
- b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Z výsledkov vykonaného dokazovania v predmetnej trestnej veci jednoznačne vyplynulo, že: obvinení boli priamo pristihnutí pri čine, ktorého spáchanie im je preukázané výpoveďami poškodených (XXXXX, XXXXX), všetky odcudzené veci boli obvinenými vrátené v nepoškodenom stave.

Pripojené sú najmä tieto listinné dôkazy: list vlastníctva (č. . 158 a nasl.), odborné vyjadrenia (č. l. 127 a nasl.), výpisy zo živnostenského registra (č. l. 138 a nasl.) a ďalšie.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a čin spácha vlámaním.

I. obvinená mladistvá XXXXX XXXXX

Podľa záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo - odvetvie psychiatria vypracovaného znalcom XXXXX bol prijatý záver, že obvinená v čase činu trpela duševnou poruchou - stredne ťažký stupeň ľahkej duševnej zaostalosti

/debility/. Táto duševná porucha mala významný vplyv na jej rozpoznávacie schopnosti v čase činu. Prejavuje sa trvale zníženými rozumovými schopnosťami vedúcimi k deficitným úsudkovým schopnostiam a vo vzťahu k posudzovanému trestnému činu mal forezne významný vplyv na jej konanie, deficit rozumových schopností je potenciován navyše aj významne obmedzenou komunikačnou schopnosťou a schopnosťou učenia pri sluchovom deficite. Nebolo zistené užívanie alkoholu ani iných psychoaktívnych látok. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvinenej v čase spáchania činu znalec charakterizuje ako úplne **vymiznuté**, obvinená nemohla rozoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť ani svoje konanie ovládať. Nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Duševná porucha je stavom trvalým a liečbou neovplyvniteľným.

II. obvinený XXXXX

Podľa záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo - odvetvie psychiatria vypracovaného znalcom XXXXX bol prijatý záver, že obvinený trpel v čase činu stredne ťažkým stupňom duševnej zaostalosti imbecilita, čo malo forezne významný vplyv na jeho rozpoznávacie schopnosti. Táto duševná porucha sa prejavuje trvale zníženými rozumovými schopnosťami vedúcimi k deficitným úsudkovým schopnostiam. Obvinený v čase činu nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani ovládať svoje konanie. Rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti obvineného znalec charakterizuje ako **vymiznuté**. Ide o duševnú poruchu trvalú a liečbou neovplyvniteľnú.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka