



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 195/21/4402-34
EEČ: 2-31-79-2021

Levice 14.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 233/28 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.05.2021 v čase po 20.30 hod. v obci XXXXX, XXXXX 233/28 v priestoroch
rodinného domu po predchádzajúcej slovnej hádke so svojou partnerkou XXXXX, s
ktorou obýva spoločnú domácnosť, ju pri tom ako vychádzala von z domu udrel
päšťou do ľavej časti sánky, chytil ju za vlasy, strhol na zem, pri čom si udrela hlavu o
dlažbu, následne sa viac krát smerom k nej zahnal päšťou s úmyslom ďalej ju udrieť
do tváre, spôsobiť je ublíženie na zdraví, čo sa mu z dôvodu obrany poškodenej
nepodarilo a od ďalšieho útoku upustil, čím poškodenej podľa lekárskej správy
vystavenej XXXXX, Nemocnica AGEL Levice spôsobil viaceré zranenia a to
povrchové poranenie za ľavou ušnicou, povrchové škrabance v oblasti pravej strany
krku smerom na hornú časť chrbta vpravo, suspektný zlomený zub vľavo dolu s
predpokladanou dobou liečenia a PN v trvaní do 7 dní.

Okresnému úradu v Leviciach,

pretože výsledky vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Kalná nad Hronom uznesením číslo ORP-314/KA-LV-2021 zo dňa 21.05.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné a následne dňa 21.05.2021 podľa §206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol uznesením číslo ORP-314/KA-LV-2021 obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Tr. zák. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Tr. zák., v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že dňa 20.05.2021 v čase po 20.30 hod. v obci XXXXX, XXXXX 233/28 v priestoroch rodinného domu po predchádzajúcej slovnej hádke so svojou partnerkou XXXXX, s ktorou obýva spoločnú domácnosť, ju pri tom ako vychádzala von z domu udrel päťou do ľavej časti sánky, chytil ju za vlasy, strhol na zem, pri čom si udrela hlavu o dlažbu, následne sa viac krát smerom k nej zahnal päťou s úmyslom ďalej ju udrieť do tváre, spôsobiť je ublíženie na zdraví, čo sa mu z dôvodu obrany poškodenej nepodarilo a od ďalšieho útoku upustil, čím poškodenej podľa lekárskej správy vystavenej XXXXX, Nemocnica AGEL Levice spôsobil viaceré zranenia a to povrchové poranenie za ľavou ušnicou, povrchové škrabance v oblasti pravej strany krku smerom na hornú časť chrbta vpravo, suspektný zlomený zub vľavo dolu s predpokladanou dobou liečenia a PN v trvaní do 7 dní.

Obvinený XXXXX bol uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Tp 9/2021 zo dňa 24.05.2021 vzatý do väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c/ Tr. por. so začiatkom lehoty väzby od 20.05.2021 od 22.30 hod. Väzba obvineného bola následne uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Tp 109/2021 zo dňa 06.09.2021 podľa § 80 odsek 1 písmeno c/ Tr. por. nahradená dohľadom probačného a mediačného úradníka a obvinený bol prepustený na slobodu. Na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice je vec vedená pod ČVS: ORP-324/1-VYS-LV-2021.

V priebehu vyšetovania bola k veci vypočutá poškodená XXXXX a maloletá svedkyňa XXXXX Maczkóová, ako aj obvinený XXXXX, bolo vykonané znalecké dokazovanie, ako aj ďalšie dôkazy.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 21.05.2021 XXXXX zo spáchania trestného činu, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, jednoznačne usvedčila. Zhodne sa vyjadrila aj pri podávaní trestného oznámenia, ktoré vzneseniu obvinenia predchádzalo. Uviedla, že V predmetnom čase došlo medzi nimi k slovnej hádke, pričom ona sa chcela od neho odsťahovať, balila si veci, na čo jej on začal vulgárne nadávať a keď sa stretli vo dverách, udrel ju päťou do tváre, potom ju

chytil za vlasy, strhol ju na dlažbu, kde si udrela hlavu a ešte ju chcel ďalej biť, ale pribehla jej 12-ročná dcéra, ktorá celé videla a on prestal. Úderom päšťou jej vylomil zub, vyrazil jej ho aj s koreňom. Počas útoku sa bála o svoj život, aj keď sa jej ničím nevyhrážal, len jej vulgárne nadával.

V zmysle znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia zo dňa 26.06.2021, bol ako mechanizmus zranenia poškodenej vylúčený úder päšťou obvineného do sánky poškodenej. Vylúčené bolo aj vylomenie zuba poškodenej aj s koreňom, v danom prípade došlo k odlomeniu časti korunky zuba značne poškodenej zubným kazom, k čomu mohlo dôjsť aj úderom dlaňou tak, ako to uvádzal obvinený. Zranenia poškodenej si liečbu nevyžadovali.

Dňa 11.08.2021 boli opätovne vypočuté poškodená XXXXX, ako aj maloletá svedkyňa XXXXX Maczkóová, dcéra poškodenej, ktoré k veci odmietli vypovedať.

Poškodená bola náležite poučená o trestnoprávných následkoch krivého obvinenia a krivej svedeckej výpovede a je si tejto skutočnosti vedomá.

Uznesenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku a následný postup prokurátora, ako aj súdu, v zmysle ktorého bol obvinený vzatý do väzby, považujem vzhľadom na aktuálnu dôkaznú situáciu za dôvodný a zákonný, avšak s poukazom na ďalšie znalecké dokazovanie a na absenciu akéhokoľvek ďalšieho dôkazu som dospela k záveru, že konanie obvineného nevykazuje znaky skutkovej podstaty žiadneho z trestných činov uvedených v osobitnej časti Trestného zákona.

Pre naplnenie zákonných znakov trestného činu sa vyžaduje, aby stupeň závažnosti činu bol vyšší ako nepatrný (§ 10 ods. 2 Trestného zákona). S prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu a najmä na následky činu som dospela k záveru, že konanie, pre ktoré bolo vyšetrovateľom začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie, je síce v rozpore s pravidlami občianskeho spolunažívania, nedosahuje však taký stupeň závažnosti, ktorý by ho umožňoval subsumovať pod niektoré ustanovenie osobitnej časti Trestného zákona. Tento skutok, keďže je v rozpore s objektívnym právom, by však mohol iný príslušný orgán posúdiť ako

priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, trpí obvinený XXXXX poruchami psychiky a správania zapríčinenými užívaním alkoholu a syndrómom závislosti, v čase činu bol v stave jednoduchej alkoholovej opitosti, avšak jeho pobyt na slobode nie je nebezpečný a vzhľadom na poruchu osobnosti a alkoholovú depraváciu znalec neodporúča nariadenie ochranného liečenia.

Vzhľadom na opísané skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka