



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 241/19/4402-20
EEČ: 2-31-80-2021

Levice 13.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 817 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 2.7.2019, spisová značka 1 Pv 241/19/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený ako držiteľ platného povolenia na rybolov vydaného dňa 29.03.2019 pod č. 54/3/2019 lovil ryby v dobe ich ochrany z dôvodu hájenia dňa 26.04.2019 v čase o 10.30 hod. v katastrálnom území obce Nový Tekov, na vodnej nádrži Tekov /vodná plocha vzduťia 19 ha/, v rybárskom revíri č. 2-5342-1-1, pomocou dvoch udíc zn. Delphin Etna s nástrahami a to aj napriek tomu, že na uvedenom mieste je lov rýb v dobe od 15.03.2019 až do 31.05.2019 zakázaný, čím porušil ustanovenie § 13 odsek 3 zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, pričom bol kontrolovaný a následne zadržaný hliadkou Obvodného oddelenia Kalná nad Hronom, pričom žiadnu rybu neuložil,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 2.7.2019, spisová značka 1 Pv 241/19/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Leviciach uznesením sp.zn. 1Pv 241/19/4402-12 zo dňa 02.07.2019 právoplatným 16.07.2019 podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, stíhaného za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá bola obvinenému určená v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku, začala plynúť od právoplatnosti predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda od 16.07.2019 a uplynula dňa 16.01.2021.

Z vyžiadanej správy z miesta trvalého bydliska obvineného - Obce XXXXX vyplynulo, že nebol riešený obcou za žiadny priestupok. Z previerky vykonanej Okresným riaditeľstvom PZ odborom poriadkovej polície v Kalnej nad Hronom v systéme AVÍZO je zrejmé, že obvinený sa počas skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplynulo, že obvinený sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR vyplynulo, že sa v skúšobnej dobe nedopustil trestnej činnosti.

Z vyššie uvedeného je teda nepochybné, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život. Priestupky, ktorých sa dopustil v tejto skúšobnej dobe na úseku cestnej dopravy možno považovať za menej spoločensky závažné konanie, priamo nesúvisiace so spáchaným trestným činom, pre ktorý mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie a pre ktoré by bolo potrebné rozhodnúť o pokračovaní v jeho trestnom stíhaní v danej trestnej veci.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor, rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.
prokurátorka