



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 444/19/4402-17
EEČ: 2-31-81-2020

Levice 02.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX ul. 3091/10, IČO: XXXXX, registrovaná v Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie mesiacov júl 2017 až máj 2019 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatila na účet Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, splatné poistné na sociálne poistenie v sume 2.710,98 € a zároveň za rovnaké obdobie nezaplatila v lehote splatnosti XXXXX zdravotnej poisťovni, IČO: XXXXX splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1.141,99 €, čím jej takto vznikol nedoplatok za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 3.852,97 €, hoci na ich úhradu v rozhodujúcom období disponoval dostatkom finančných prostriedkov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS: ORP-634/LV-LV-2019 zo dňa 07.09.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením ČVS:ORP-634/LV-LV-2019 zo dňa 20.01.2020 vzniesol poverený príslušník obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-634/LV-LV-2019 som zistila, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na 1 rok až 5 rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je 3 roky, teda neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 03.03.2020 a dňa 11.05.2020 do zápisnice o jeho výsluchu (č. I. 20-29).

Do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 03.03.2020 a dňa 11.05.2020 sa tiež obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a urobil vyhlásenie podľa § 216 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku. Uviedol, že si je vedomý

svojich podlžností voči Sociálnej poisťovni a zdravotnej poisťovni. Svoje konanie ľutuje. Spôsobené dlhy sa bude snažiť si čo najskôr vyrovnat'.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, XXXXX zo dňa 09.03.2020 vyplýva, že obvinený mal uhradiť za obdobie júl 2017 až máj 2019 poistné vo výške 3.322,57 €, ktoré však obvinený v lehotách splatnosti neuhradil. Svoj dlh uhradil len čiastočne a to vo výške 150,00 €, teda jeho aktuálny dlh je 3.172,57 €. Náhradu škody si poškodený neuplatňuje.

Do XXXXX zdravotnej poisťovne, a. s., mal obvinený za totožné sledované obdobie uhradiť poistné vo výške 2.142,01 €, pričom ani toto poistné obvinený riadne v lehotách splatnosti neplatil. Dodatočne uhradil len poistné vo výške 20,00 €, čo vyplýva z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej XXXXX zdravotná poisťovňa, a. s., XXXXX zo dňa 09.03.2020. Jeho aktuálny dlh na poistnom je 2122,01 €, pričom poškodený žiada náhradu spôsobeného dlhu v tejto výške.

Zo záverov znaleckých posudkov číslo 3/2020 znalkyne XXXXX vyplýva, že obvinený ku dňu splatnosti záväzkov mal aj pri zohľadnení životného minima na jeho osobu ako aj na ďalšie spoluposudzované osoby dostatok finančných prostriedkov za sledované obdobie na úhradu poistného na sociálne poistenie vo výške 2.710,98 € a poistného na zdravotné poistenie vo výške 1.141,99 €. Obvinený nemal dostatok finančných prostriedkov v lehotách splatnosti na úhradu poistného na sociálne poistenie za obdobie 02/2018, 05/2018, 10/2018, 02/2019 a na úhradu poistného na zdravotné poistenie za obdobie 02/2018, 05/2018, 10/2018, 02/2019.

Z uvedeného teda vyplynulo, že pričítať zavinenie obvinenému možno len pri neplatení poistného na sociálne poistenie vo výške 2.710,98 € a na zdravotné poistenie vo výške 1.141,99 €, preto len za toto obdobie mu bolo vznesené obvinenie (naplnenie subjektívnej stránky trestného činu).

Poverený príslušník rovnako zabezpečil do vyšetrovacieho spisu aj viaceré listinné dôkazy, z ktorých relevantné sú najmä vyčíslenie nezaplateného poistného poškodenými inštitúciami, zápisnica o vydaní vecí, správy z poškodených inštitúcií, odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a výpis zo živnostenského registra (dňa 04.03.2020 obvinenému zaniklo živnostenské oprávnenie).

Na základe uvedeného preto nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že skutok sa stal a že má znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a že ho spáchal obvinený. Vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a ani priestupkovo postihnutý.

S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život, keďže obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný ani priestupkovo postihnutý, okolnosti prípadu, prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu a snahu uhradiť vzniknuté dlhy, považujem rozhodnutie o podmieničnom zastavení trestného stíhania obvineného za dostačujúce.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, počas plynutia ktorej sa bude musieť obvinený náležite správať, pričom pri určení jej dĺžky bola zohľadnená osoba obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, ako aj následky trestného činu a charakter a závažnosť jeho protiprávneho konania, na základe čoho možno také rozhodnutie považovať za dostačujúce, a preto som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skúšobnej doby nebola obvinenému uložená povinnosť nahradiť škodu. Poškodená Sociálna poisťovňa si náhradu škody v trestnom konaní neuplatnila, nakoľko si ju vymáha v inom konaní. Poškodená XXXXX zdravotná poisťovňa, a. s. si síce náhradu škody (zostávajúceho dlhu) vo výške 2.122,01 € uplatnila, avšak nakoľko nezaplatené poistné nie je škodou v zmysle Trestného zákona, keďže ide o nárok vyplývajúci priamo zo zákona (platenie odvodov), Trestný poriadok neumožňuje poškodenému úspešne uplatniť nárok na náhradu škody a preto nemohlo byť obvinenému uložené v rámci skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu podľa uplatnenia poškodenej XXXXX zdravotnej poisťovne, a. s.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

)

JUDr. Simona Daňková
prokurátorka