



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 66/17/4402-15  
EEČ: 2-31-81-2017

Levice 16.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 32 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

menovaný dňa 27. 11. 2016 v čase okolo 15:00 h prišiel k expedičnému miestu drevnej hmoty nachádzajúceho sa v obci XXXXX pri bývalej železničnej stanici a tam sa nachádzajúcu drevnú hmotu popílil so sebou prinesenou ručnou pílou na menšie kusy za účelom prípravy na odvoz, následne sa vrátil na adresu svojho trvalého bydliska pre svoju dvojkolesovú ručnú káru a okolo 17:00 h toho istého dňa prišiel naspäť k expedičnému miestu, kde vopred pripravenú popílenú drevnú hmotu v celkovom objeme 0,3 m<sup>3</sup> naložil na svoju ručnú káru a následne ju odcudzil, čím pre XXXXX republiky, š. p., Odštepny závod XXXXX, spôsobil škodu vo výške 9,- eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, nakoľko mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v pokuse krádeže drevnej hmoty, Obvodným oddelením Policajného zboru Šahy uložená dňa 14. 12. 2015 bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 14072333 vo výške 10,- eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: ORP-4/SA-LV-2017 zo dňa 01. 02. 2017 (č. I. 2-3) podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému 21. 12. 1982 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi (č. I. 6–12, č. I. 47-53) sa ku skutku priznal, pričom svoje konanie odôvodnil tým, že drevo potreboval na kúrenie a nemal peniaze na to, aby si ho zakúpil.

Zástupca štátneho podniku XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX (č. I. 13-20, č. I. 54-61) uviedol, že v čase spáchania skutku sa na expedičnom mieste nachádzali iba manipulačné zvyšky z dreva a drevná hmota, ktorá tam bola uskladnená bola vtedy už z expedičného miesta odvezená. Šlo o drevo, ktoré bolo postupne vyrúbané v priebehu niekoľkých rokov. Celkovo bolo odcudzených 0,3 m<sup>3</sup> listnatého manipulačného odpadu, a štátnemu podniku XXXXX republika bola spôsobená škoda vo výške 9,- eur.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi (č. I. 21-23, č. I. 62-63) uviedol, že niekedy koncom novembra 2016 videl v poobedňajších hodinách okolo 17:00 h XXXXX zo Slatiny, ako pred jeho domom na ul. XXXXX č. 1 tlačí pred sebou káru. Išiel smerom k železničnej stanici, kde je uskladnené drevo. Nadobudol preto dojem, že menovaný ide drevo kradnúť a preto toto podozrenie oznámil na polícii.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj priestupkový spis sp. zn. ORPZ-LV-OPP5-484/2016 obsahujúci obhliadku miesta priestupku zo dňa 27. 11. 2016 a lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov, z ktorej vyplynulo, že XXXXX sa dňa 14. 12. 2015 o 15:30 h dopustil pokusu krádeže dreva a teda priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Šahy uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 14072333 vo výške 10,- eur (č. I. 1).

Do vyšetrovacieho spisu boli tiež zabezpečené správy na obvineného, okrem iného aj správa o povesti z obce XXXXX (č. I. 38), z ktorej vyplynulo, že obvinený je mentálne postihnutý.

Na podklade správy o povesti z obce XXXXX a následne aj doplnenej výpovede obvineného XXXXX (č. I. 47-53) bol preskúmaný duševný stav obvineného. Zo znaleckého posudku č. 19/2017 (č. I. 75-88) vyplynulo, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou - mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa, v dôsledku ktorej boli rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti obvineného v čase spáchania skutku vymiznuté.

Podľa § 23 odsek 1 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje

inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Mrázová  
prokurátorka