



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 262/21/4402-12  
EEČ: 2-31-82-2021

Levice 26.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 05. 07. 2021 v čase o 20:29 hodine v katastrálnom území obce Jur nad Hronom na odstavnej ploche na ceste I/75 pri križovatke do obce Jur nad Hronom bez povolenia, pre osobnú spotrebu, mal pri sebe 1 kus kovovej drvičky čiernej farby s obsahom sušeného konope (marihuany) s hmotnosťou 179 miligramov, obsahujúce viac ako 10 miligramov účinnej látky tetrahydrokanabiolu (THC), čo zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivej dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle citovaného zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Policajného zboru obvodného oddelenie Policajného zboru Želiezovce odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach ukončil skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, stíhaného za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestná činnosť obvineného je mu preukázaná okrem vlastného priznania, najmä znaleckým posudkom Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/8150 a ostatnými listinnými dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise pod ČVS: ORP-439/ZE-LV-2021.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona je tri roky, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 15. 10. 2021 pri svojom výsluchu. V rámci svojho výsluchu dňa 15. 10. 2021 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a jeho spáchanie ľutuje a v budúcnosti sa už podobného konania nedopustí. Z vyšetrovacieho spisu je pritom zrejmé, že nie sú pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

XXXXX predmetným skutkom nespôsobil žiadnu škodu.

Obvinený podľa odpisu registra trestov nebol doposiaľ súdne trestaný. V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má evidovaných šesť priestupkov menej závažného charakteru. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že toho času nie je trestne stíhaný za iný trestný čin. Z mesta Levice je hodnotený iba všeobecne.

S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život (obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, držba marihuany bola u neho zistená

prvýkrát) a na okolnosti prípadu (najmä s poukazom na výsledky znaleckého dokazovania, že množstvo zaisteného THC zodpovedá jednej bežnej jednotlivej dávke drogy, ako aj s poukazom na skutočnosť, že túto návykovú látku mal obvinený úmysel spotrebovať sám) a s prihliadnutím na prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného považovať za dostačujúce.

Po posúdení všetkých okolností prípadu, ako aj osoby obvineného som považoval za primeranú skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.  
prokurátor