



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 330/17/4402-6
EEČ: 2-31-85-2017

Levice 08.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1140/15 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 23.05.2017 v čase asi o 08.00 v Leviciach na ul. M.R. Štefánika č. 69, pred výkladným oknom reštaurácie Dastan a tam prítomnými zamestnancami a hosťami reštaurácie obnažoval svoje genitálie a sexuálne sa ukájal,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením pod ČVS: ORP – 454/LV-LV-2017 dňa 01.07.2017 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX vyššie opísaný skutok spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďou svedkýň XXXXX a XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, okrem iného znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, výpisom z registra priestupkov, ako aj inými.

Dňa 31.07.2017 bol na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp 326/2017 z 21.07.2017 za účelom skúmania duševného stavu obvineného do konania pribratý znalec v odbore zdravotníctvo - psychiatria, ktorý po vyšetrení obvineného uviedol vo svojom znaleckom posudku, že obv. XXXXX trpí a v čase spáchania činu trpel mentálnou retardáciou stredného stupňa s poruchami správania, v ktorá mala vplyv na jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti.

Nebezpečenstvo svojho konania v čase činu nevedel v dôsledku tejto poruchy rozpoznať, jeho rozpoznávacie schopnosti boli v čase skutku vymiznuté a svoje konanie na podklade duševnej poruchy nemohol ovládať, jeho ovládacie schopnosti boli takisto vymiznuté. V súčasnosti nedokáže chápať zmysel trestného konania. Znalci nehodnotia jeho pobyt na slobode ako pre spoločnosť nebezpečný, považujú za postačujúce nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku trpel a aj v súčasnosti trpí takou duševnou poruchou, ktorej následkom bolo vymiznutie jeho ovládacích aj rozpoznávacích schopností, s poukazom na ustanovenie § 23 Trestného zákona zanikla trestnosť jeho konania. Došlo tak k splneniu podmienok zániku jeho trestnej zodpovednosti, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka