



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 739/14/4402-6  
EEČ: 2-31-86-2017

Levice 12.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť na mal. Adriána, narodeného 28.04.2004, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine a bola mu stanovená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 11P/67/2012 z 30.09.2013 právoplatným 23.12.2013 sumou 50,- € mesačne s plnením vždy do 25-teho dňa v mesiaci do rúk XXXXX (ktorej bol maloletý zverený do výchovy), túto vyživovaciu povinnosť si neplnil v mesiacoch máj 2014, jún 2014, júl 2014, august 2014, október 2014, november 2014 a tak dlhje na výživnom sumu 300,- € XXXXX

pretože zanikla trestnosť činu

**Odôvodnenie:**

Uznesením č. ORP-1074/ZE-LV-2014 z 18.11.2014 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Želiezovce podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe

uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa výpovede svedkyne XXXXX obvinený XXXXX jej dlhoval na výživnom sumu 300,- € za presne špecifikované mesiace.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že všetky peniaze titulom výživného dával osobe oprávnenej buď osobne, resp. ich poslal v obálke, pokiaľ pracoval v Čechách, až na sumu 300,- € (podľa výrokovvej časti uznesenia).

Z dodatku k výpovedi svedkyne XXXXX z 23.08.2017 však vyplýva skutočnosť, že 18.08.2017 osobne obvinený uhradil celý dlh 300,- € na výživnom, t.č. nedoplatok na výživnom nemá. V ostatných mesiacoch totiž riadne platil výživné. Nebola zistená prítomnosť inej osoby pri zaplatení dlhu na výživnom ani to, že by sa o ňom spisovalo potvrdenie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnom činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestný čin trvalo nepriaznivé následky nemal a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možné podať do troch dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 odsek 2 Trestného poriadku, § 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Adela Kotrusová  
prokurátorka