



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 48/19/4402-19
EEČ: 2-31-90-2023

Levice 22.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 3, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov štádium: dokonaný trestný čin
- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 3, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov štádium: dokonaný trestný čin
- trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

04.10.2004 so obvinení XXXXX a XXXXX rozbehli za XXXXX, ktorý vbehol do vchodu číslo 18 na ulici Konopnej - obaja vykrikovali na Evu Šarköziovú - nar. 1956, Evu Šarköziovú - nar. 1982, XXXXX, nar. 1976, XXXXX, XXXXX, že ich podpália, že ich zabijú, že sú cigánske kurvy, pričom XXXXX našiel na zemi kovovú tyč o dĺžke 2,5 m, zdvihol ju zo zeme, a 04.10.2003 o 23.15 h ju hodil ku vchodu obytného domu číslo 18 v Leviciach na Konopnej ulici, kovová tyč zasiahla Evu Šarköziovú - táto spadla na podlahu, začala krváčať v rozkroku, na gynekologickom oddelení NsP Levice jej bolo vykonané umelé prerušenie tehotenstva,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' v skupinovej veci
- pokračovací trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' v skupinovej veci
- pokračovací trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

- obv. XXXXX 04.10.2003 asi o 23.00 h v Leviciach na Textilnej ulici pred pivárňou

u Joštiho fyzicky napadol XXXXX, že po vyskočení ho nohou kopol do tváre, následne ho udrel päšťou do tváre, takto mu spôsobil pomliaždenie ľavej časti tváre a tržné rany hornej pery s dobou liečenia a práceneschopnosťou do 7 dní,

- 04.10.2004 sa obvinení XXXXX a XXXXX rozbehli za XXXXX, ktorý vbehol do vchodu číslo 18 na ulici Konopnej - obaja vykrikovali na Evu Šarköziiovú - nar. 1956, Evu Šarköziiovú - nar. 1982, XXXXX, nar. 1976, XXXXX, XXXXX, že ich podpália, že ich zabijú, že sú cigánske kurvy, pričom XXXXX našiel na zemi kovovú tyč o dĺžke 2,5 m, zdvihol ju zo zeme, a 04.10.2003 o 23.15. h ju hodil ku vchodu obytného domu číslo 18 v Leviciach na Konopnej ulici, kovová tyč zasiahla Evu Šarköziiovú - táto spadla na podlahu, začala krváčať v rozkroku, na gynekologickom oddelení NsP Levice jej bolo vykonané umelé prerušenie tehotenstva,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením pod spisovou značkou OÚJP-480/10/LV-2003 z 15.12.2003, vyšetrovateľ býv. Okresného riaditeľstva PZ XXXXX justičnej a kriminálnej polície podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku /účinného v čase spáchania skutku/ začal trestné stíhanie a podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku /účinného v čase spáchania skutku/ vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre trestné činy výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona, ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1, 3 Trestného zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonané rozsiahle dokazovanie, najmä :

Výsluchom obvinených XXXXX a XXXXX - popreli, že by incident prebiehal tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti uznesenia, vykonaním konfrontácie na odstránenie rozporov v detailoch - v ich výpovediach, vykonaním výsluchu poškodenej Evy Šarköziiovej, ktorá potvrdila, ako ju zasiahla kovová tyč hodená XXXXX, pri vchode na Konopnej ulici číslo 18, ako aj vyhrážky zo strany obvinených, svedeckými výpoveďami, napr. XXXXX, XXXXX, listinnými dôkazmi, napr. lekáorskými správami.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu potrebnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia
- e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom
- f/ výnosy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie, povahu, stav a cenu
- g/ majetkové pomery na účely odňatia výnosov z trestnej činnosti.

Podľa § 119 odsek 3 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, pokiaľ tento zákon neustanovuje, že stačí zavinenie z nebanlivosti.

Trestný čin je podľa § 15 Trestného zákona spáchaný úmyselne, ak páchatel'
a/ chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo
b/ vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozmenný.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, znaky ktorého sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem, že:

1. obvinený XXXXX bol súdne trestaný:

- rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/21/2015 zo 04.05.2015, právoplatným 04.05.2015, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden /mesiac so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/22/2016 z 19.02.2016, právoplatným 17.06.2017, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace so zaradením pre do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/44/2018 z 03.04.2018, právoplatným 24.04.2018, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon

trestu so stredným stupňom stráženia

- rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/119/2020 z 23.11.2020, právoplatným 23.11.2020, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/103/2018 z 21.09.2018, právoplatným 25.02.2020, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/29/2013 z 28.02.2013, právoplatným 12.03.2013, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12/ dvanásť/ mesiacov s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

2. obvinený XXXXX bol súdne trestaný:

- rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/79/2017 z 22.11.2018, právoplatným 22.11.2018, pre zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/7/2012 z 30.01.2012, právoplatným 16.02.2012, pre pokus prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 k § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12/dvanásť / mesiacov s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12/dvanásť / mesiacov

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/150/2013 z 26.09.2013, právoplatným 16.10.2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/121/2015 z 13.07.2015, právoplatným 08.09.2015, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť mesiacov/ a i.

Vychádzajúc teda z trestných sadzieb pri trestných činoch, za ktoré

sú obvinení stíhaní, konštatujem, že najprísnejší trest zákonodarca ustanovuje pri trestnom čine ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona (jeden rok až päť rokov), pri prečine násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona ide o trestnú sadzbu až na jeden rok, pri trestnom čine výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona o trestnú sadzbu až na dva roky. Berúc do úvahy značný časový odstup od spáchania skutkov, ktoré boli spáchané za účinnosti Trestného zákona č. 140/1961 Z. z., mám za to, že tresty uložené obvineným za iné trestné činy v ďalších právoplatne skončených konaniach treba považovať za dostačujúce v porovnaní s trestami, ktoré možno očakávať v prebiehajúcom konaní.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka