



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 299/23/4402-6  
EEČ: 2-31-91-2023

Levice 25.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na maloletého Adama, narodeného XXXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine a bola mu stanovená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2P/67/2015 zo 04.08.2015, právoplatným 16.09.2015, sumou 80 Eur mesačne s plnením vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.12.2022 do 21.09.2023 neplnil v mieste trvalého bydliska matky v Leviciach a miestach, kde sa zdržiaval, a tak dlhoval na výživnom sumu 320 Eur XXXXX, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T65/2022 z 28.10.2022, právoplatným 24.11.2022, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením spisovej značky ORP-298/1-VYS-LV-2023 zo 06.07.2023 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Levice, odboru kriminálnej polície, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bola vypočítaná oprávnená osoba - svedkyňa poškodená XXXXX, č. I. 11-17, uviedla, že pôvodný dlh obvineného na výživnom bol v sume 320 Eur, ktorý obvinený v celom rozsahu uhradil a nemá žiadny dlh na výživnom, pričom išlo o obdobie od novembra 2022 v podstate doposiaľ, úhrady výživného sú doložené týmito poštovými poukážkami: podacie č. 87 z 18.01.2023, podacie č. 35 z 21.02.2023, podacie č. 30084 z 09.06.2023, podacie č. 30017 z 21.06.2023, všetky znejúce na sumu 80 Eur, podané na pošte v Jelšave, podacie č. 152 z 20.07.2023, podacie č. 30086 z 23.08.2023, po 80 Eur, podané na pošte v Jelšave, zároveň 13.07.2023 uhradená prostredníctvom pošty suma 320 Eur. Celková suma uhradeného výživného: 800 Eur za stíhané obdobie 10 mesiacov.

Ako dôvod neplnenia vyživovacej povinnosti obv. J. XXXXX uvádza finančnú a majetkovú situáciu.

Listinné dôkazy sú: rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 2P/67/2015 zo 04.08.2015, č. I. 23 a nasled., trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 65/2022 z 28.10.2022, č. I. 26, rodný list a potvrdenie o návšteve školy, č. I. 28, 29.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu potrebnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery

trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia  
e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom  
f/ výnosy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie,  
povahu, stav a cenu  
g/ majetkové pomery na účely odňatia výnosov z trestnej činnosti.

Podľa § 119 odsek 3 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, znaky ktorého sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 Trestného zákona trestný čin je prečin a zločin.

Obligatórne – povinné znaky skutkovej podstaty trestného činu sú objekt, objektívna stránka, subjekt, subjektívna stránka, pričom ak chýba jeden z týchto znakov, nejde o trestný čin.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona prečin je  
a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo  
b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej trestnej veci konštatujem, že trestný čin trvalo nepriaznivé následky nemal.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová  
prokurátorka