



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 230/20/4402-11
EEČ: 2-31-92-2020

Levice 30.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 64 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno
b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 15. 05. 2020 v čase o 17.30 hod. v obci XXXXX sa na chodbe bytového domu
č. 64 pred uzamknutými bezpečnostnými do prízemného bytu č. 3 vyhrážal XXXXX,
nar. 1959 takým spôsobom, že jej vulgárne nadával, búchal na vchodové dvere do
bytu a opakovane sa jej verbálne vyhrážal v maďarskom jazyku slovami " XXXXX
zabijem Ťa ", potom sa vzdialil a následne prišiel znova pred vchodové dvere do bytu
č. 3 so sekerou v ruke a vyhrážal sa XXXXX, nar. 1959 so slovami " Obertka zabijem
Ťa" pričom sekerou zaťal do dverí bytu XXXXX, čím svojím konaním u poškodenej

XXXXX vzbudil strach, že svoje vyhrážky vykoná,

2/ v priestoroch svojho bytu v obci XXXXX č. 64 fyzicky napadol dňa 15. 05. 2019 v čase o 20.00 hod. člena hliadky OO PZ Kalná nad Hronom - práp. XXXXX, ktorý spolu s ďalším členom hliadky ppráp. XXXXX vykonávali služobnú činnosť - overenie totožnosti osoby a podanie vysvetlenia k oznámenej udalosti, za účelom ktorej tam boli vyslaný operačným dôstojníkom KR PZ Nitra, pričom členov hliadky slovné napadol a správal sa agresívne, následne člena hliadky XXXXX uchopil pravou rukou v oblasti ľavej strany hrudníka a ľavou rukou so zavretou päťou sa zahnal na neho] a v útoku pokračoval, pričom opätovne sa zahnal pravou rukou so zavretou päťou a udrel ho opakovane do oblasti stehna na pravej nohe, kde mu spôsobil začervenanie a pomliaždenie' pravého stehna, následne veliteľ hliadky ppráp. XXXXX vyzval útočníka, aby upustil od protiprávneho konania, túto výzvu neuposlúchol, na čo boli následne zo strany oboch členov hliadky OO PZ Kalná nad Hronom použité hmaty, chvaty, údery a kopy sebaobrany na zabránenie jeho ďalšieho protiprávneho konania, čím týmto konaním páchatel'a nedošlo k zraneniu príslušníka OO PZ Kalná nad Hronom vyžadujúce si dobu liečenia a práceneschopnosť,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Kalná nad Hronom, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach uznesením sp. zn. ORP-348/KA-LV-2020 zo dňa 16. 05. 2020 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 19. 05. 2020 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode 1 výrokovej časti uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ Oboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), uznesením sp. zn. ORP-307/1-VYS-LV-2020 zo dňa 16. 05. 2020 v spojení s uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 20. 05. 2020 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 19. 05. 2020 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode 2 výrokovej časti uznesenia.

Uznesením sp. zn. ORP-307/1-VYS-LV-2020 zo dňa 05. 06. 2020 vyšetrovateľ PZ spojil vyššie uvedené trestné veci obvineného XXXXX na spoločné konanie.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX vyššie uvedené skutky spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďou svedka-poškodenej XXXXX, svedka-poškodeného XXXXX, ďalej výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi najmä lekárskou správou XXXXX zo dňa 15. 05. 2020, znaleckým posudkom č. 92/2020 vyhotoveným XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, výpisom z evidencie priestupkov a odpisom z registra trestov na osobu obvineného.

Vyšetrovateľ PZ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp 416/2020 zo dňa 12. 06.2020 pribral do konania za účelom skúmania duševného stavu obvineného znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý po vyšetrení obvineného v závere svojho znaleckého posudku č. 92/2020 zo dňa 22. 06. 2020 uviedol, že obvinený XXXXX v čase spáchania činov trpel duševnou poruchou- organicko psychotickou poruchou s paranoidne- halucinatórnym syndrómom, ktorá mala významný vplyv na jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti. Obvinený XXXXX nemohol v uvedenom čase na podklade duševnej poruchy rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. V súčasnosti nedokáže dostatočne chápať zmysel trestného konania, ani účel postihu, prípadne uloženého trestu. U obvineného XXXXX tiež zistil prejavy terminálneho štádia závislosti od alkoholu, ktorá sa prejavuje neschopnosťou dlhodobejšej abstinencie, terminálnou zmenou tolerancie alkoholu a výskytom závažných psychických a telesných komplikácií pitia. Jeho pobyt na slobode vyhodnotil znalec ako nebezpečný pre spoločnosť pre riziko opakovania agresívnych prejavov pod vplyvom duševnej poruchy, a navrhol, aby mu bolo uložené ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten kto použije násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek , odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha závažnejším spôsobom konania - so zbraňou (§ 138 písmeno a) Trestného zákona) a na chránenej osobe- osobe vyššieho veku (§ 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona).

Podľa § 23 Trestného zákona nepříčetným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepříčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Postačuje, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností alebo môžu absentovať aj obidve. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti však musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepříčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania vyššie uvedených skutkov právne kvalifikovaných

ako prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona, nakoľko pre duševnú chorobu, ktorou trpel v čase spáchania činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať, ako to vyplýva zo znaleckého posudku č. 92/2020 vyhotoveného XXXXX, znalcom z odvetvia psychiatria.

Vyhodnotením znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu vyšetrovania s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov, mám za to, že v danom prípade je na mieste konštatovať, že konaním obvineného XXXXX boli naplnené zákonné znaky skutkových podstát vyššie uvedených trestných činov, avšak obvinený nebol v čase ich spáchania trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka