



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 88/20/4402-19  
EEČ: 2-31-94-2020

Levice 06.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.12.2019 v čase o 10.00 h v obci XXXXX na ulici XXXXX XXXXX v predajni spoločnosti COOP Jednota XXXXX spotrebné družstvo, XXXXX prevádzka č. 113, zobral z regála na predajnej ploche konzervu Tuniak o hmotnosti 185 g v hodnote 1,55 €, ktorú si vložil do vrečka a následne ju bez zaplatenia preniesol cez pokladničnú zónu, a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 08.08.2019 mu bola pracovníkom Obcej polície XXXXX pod číslom I0033055 uložená bloková pokuta vo výške 10 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za spáchanie drobnej krádeže v potravinách,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru

v Želiezovciach odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn. ORP-67/ZE-LV-2020 zo dňa 13.02.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko počas skráteného vyšetřovania konkrétne okolnosti nasvedčovali tomu, že obvinený môže trpieť duševnou poruchou, ktorá v čase činu mohla vylučovať alebo znižovať jeho príčetnosť, vydal dňa 10.03.2020 sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Levice príkaz na vyšetřenie duševného stavu obvineného XXXXX sp. zn. 1Tp 307/2020.

Na základe označeného príkazu súdu poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 25.03.2020 pribral na vyšetřenie duševného stavu obvineného do trestného konania XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Znalec po vyšetření obvineného a na základe štúdia dostupnej časti spisového materiálu a jeho zdravotnej dokumentácie vyhotovil znalecký posudok č. 76/2020, z ktorého záveru vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel trvalou duševnou poruchou, duševnou zaostalosťou v ťažkom pásme jej ľahkého stupňa (ťažká debilita), ktorá mala významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Prejavy inej duševnej poruchy (napr. psychotickej poruchy, ktorá bola zaznamenaná v zdravotnej dokumentácii) znalec u neho v čase skutku ani v súčasnosti nezistil. Obvinený XXXXX v čase spáchania činu na podklade zistenej duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a tiež nemohol svoje konanie ovládať. V súčasnosti na podklade zistenej trvalej duševnej poruchy a z nej vyplývajúceho deficitu intelektu a úsudkových schopností nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Tento stav je trvalý, neexistuje možnosť jeho zlepšenia liečbou ani samovoľne. Pobyť obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska znalec považuje za potencióálne nebezpečný pre spoločnosť pre riziko opakovania analogickej trestnej činnosti, a aj keď je duševná zaostalosť trvalou neliečiteľnou poruchou, navrhuje u neho uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, nakoľko takto je možné aspoň parciálne korigovať poruchy správania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa dopustila osoba, ktorá v čase jeho spáchania nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, nemožno v jej trestnom stíhaní pokračovať a trestné stíhanie musí byť zastavené.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová  
prokurátorka