



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 50/21/4402-18
EEČ: 2-31-94-2023

Levice 29.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: automechanik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.2.2022, spisová značka 1 Pv 50/21/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

období od januára 2015 do júla 2020 v meste XXXXX, na ul. XXXXX č. XXXXX po zakúpení nepojazdných osobných motorových vozidiel bližšie nezistených továrenských značiek z týchto demontoval funkčné autosúčiastky, najmä štartér, vstrekovacie čerpadlo, predné svetlá, autosedačky a kolesá, ktoré následne predal prostredníctvom internetového portálu bazoš.sk za 5,- Eur až 35,- Eur za 1 kus a túto činnosť napíňajúcu znaky podnikania z zmysle ustanovenia § 2 odsek 1

Obchodného zákonníka vykonával napriek tomu, že nemal oprávnenie na vykonávanie podnikateľskej činnosti podľa zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, čím získal majetkový prospech v rozsahu 266, 01 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.2.2022, spisová značka 1 Pv 50/21/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Leviciach uznesením sp.zn. 1Pv 50/21/4402 zo dňa 08.02.2022 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX stíhaného pre prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenému určila skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uznesenia o podmieneneom zastavení trestného stíhania, t.j. od 17.02.2022 a uplynula dňa 17.08.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či boli zo strany obvineného XXXXX splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneneého zastavenia trestného stíhania. Z tohto dôvodu boli na obvineného zabezpečené správy z miesta trvalého bydliska, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, lustrácie z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR ako aj odpis registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinený XXXXX nebol odsúdený za trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe.

Z evidencie priestupkov k osobe obvineného XXXXX vyplýva, že sa v skúšobnej dobe dopustil 4 priestupkov súvisiacich s porušením pravidiel cestnej premávky (prekročenie rýchlosti, pásy, obsluha mobilného telefónu počas jazdy motorovým vozidlom), za ktoré mu boli uložené blokové pokuty od 10,- do 50,- Eur, ktoré zaplatil na mieste. Z uvedených skutočností je zrejmé, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmieneneého zastavenia trestného stíhania nedopustil protiprávneho konania kvalifikovaného ako trestný čin a žije usporiadaným životom. Skutky kvalifikované ako priestupky súvisiace s porušením pravidiel cestnej premávky boli riešené blokovými pokutami, išlo o priestupky malej závažnosti, nakoľko orgán, ktorý priestupky riešil, nepovažoval za nutné obvineného prísnejšie postihnúť. Napriek spáchaníu priestupkov v skúšobnej dobe podmieneneého zastavenia trestného stíhania mám za to, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení.

Rozhodnutie o podmieneneom zastavení trestného stíhania bolo dostatočným opatrením vo vzťahu k obvinenému XXXXX, nakoľko tento svojím usporiadaným spôsobom života v skúšobnej dobe preukázal, že spáchanie trestného činu bolo excesom (vybočením) z inak riadneho spôsobu života.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti obvinený XXXXX splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka