



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 455/16/4402-3
EEČ: 2-31-94-2016

Levice 10.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 2 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že vyživovacia povinnosť na jeho dieťa Jenifer Lakatosovú, narodenú 22.11.2010 mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine a zároveň mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 15P/402/2012 zo dňa 03.05.2013, právoplatný dňa 17.05.2015 sumou 30% zo sumy aktuálneho životného minima na maloletú XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci počnúc dňom právoplatnosti predmetného rozsudku vopred v rukám XXXXX, ktorej bola maloletá uvedeným rozsudkom zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, takto určenú vyživovaciu povinnosť napriek tomu vôbec neplnil v mieste trvalého bydliska v období od 01.02.2014 do 21.10.2016, v dôsledku čoho mu na bežnom výživnom vznikol dlh v celkovej výške 895,29 €,

pretože zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Levice, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru Šahy uznesením č. ORP-400/SA-LV-2015 zo dňa 03. 05. 2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že menovaní hoci im vyplýva z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine povinnosť vyživovať svoje dieťa maloletú XXXXX, kde na základe rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 15P/402/2012 zo dňa 03.05.2013, právoplatný dňa 17.05.2013, súd počnúc dňom právoplatnosti zveril maloletú Jenifer Lakatosovú do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, bytom XXXXX a rodičov zaviazal prispievať na výživu svojho dieťaťa mesačne v rozsahu 30% zo sumy aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa každý zvlášť, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, ale i napriek uvedenému si túto povinnosť neplnili riadne a včas, pričom XXXXX zaostal na výživnom v období od apríla 2014 do apríla 2015 sumu vo výške 352,69 € a XXXXX zaostala na výživnom v období od februára 2015 do apríla 2015 sumu vo výške 81,39 €.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Levice, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy ORP-400/SA-LV-2015 zo dňa 23.08.2016 bola podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku trestná vec obvineného XXXXX vylúčená zo spoločného konania a následne z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Levice, Odbor kriminálnej polície.

Obvinený dňa 03. 08. 2016 uviedol, že výživné neuhrádzal, nakoľko bol vo finančnej tiesni, odcestoval do Anglicka, aby si hľadal prácu. Od apríla 2014 stratil prácu a nemal žiadny príjem a teda nevedel posielat' výživné na svoju dcéru. Následne dňa 26.10.2016 uviedol, že celé dlžné výživné za obdobie od februára 2014 do súčasnej doby vo výške 895,29 € uhradil oprávnenej XXXXX dňa 21.10.2016 u nej doma do jej rúk. O úhrade nedisponuje žiadnym dokladom. Záverom dodal, že mu je ľúto, že výživné neplatil podľa rozsudku.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 03.08.2016 uviedla, že obvinený bol na základe rozsudku Okresného súdu Levice zaviazaný prispievať do jej rúk výživným na maloletému XXXXX ktorá jej bola zverená do náhradnej osobne starostlivosti vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrená neplnoleté dieťa. Obvinený neuhrádzal výživné od mesiaca február 2014 do mesiaca júl 2016 a teda ku dňu výsluchu jej dlhoval na výživnom sumu o výške 759,64 €. Pri výpovedi dňa 26.10.2016 poškodená potvrdila, že jej dňa 21.10.2016 obvinený zaplatil celé dlžné výživné, ktorú sumu jej vyplatil v hotovosti. Dovtedy sa o dcéru nezaujímal, v poslednej dobe ju navštevuje, nosí jej darčeky. Maloletá navštevuje materskú školu v XXXXX, počas obdobia neplatenia výživného netrpela núdzou, všetko mala

zabezpečené, pričom jej domácnosť navštevujú aj pracovníčky z úradu práce a všetko je v poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že zo strany obvineného došlo k úhrade výživného v plnej výške do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu. Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je zrejmá z výpovede poškodenej. Došlo teda k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok (185 odsek 2 Trestného poriadku, § 215 odsek 6 Trestného poriadku))

JUDr. Milena Števková Rusnáková
prokurátorka