



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 48/20/4402-17
EEČ: 2-31-95-2020

Levice 14.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako zodpovedná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu XXXXX, IČO: XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, registrovaná ako samostatne zárobkovo činná osoba za obdobie od októbra 2017 až do mája 2019, vrátane, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatila na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, stanovené poistné na sociálne poistenie za jednotlivé mesiace v termíne splatnosti, čím spôsobila škodu vo výške 3.043,52 €, a zároveň za rovnaké obdobie nezaplatila v lehote splatnosti Dôvere zdravotnej poisťovni, a. s., splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1.285,41 €, a taktiež si ku dňu 01. 07. 2019 nesplnila svoju daňovú povinnosť a Daňovému úradu Nitra, pobočka XXXXX nezaplatila splatnú daň z príjmu fyzických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2018 vo výške 736,26 €, pričom daň z príjmu ako ani splatné poistné na sociálne a verejné

zdravotné poistenie neuhradila v termínoch ich splatnosti, aj napriek tomu, že tento podnikateľský subjekt disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach ukončil skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX stíhaného za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestná činnosť obvineného je mu preukázaná okrem vlastného priznania, tiež výpoveďami splnomocnených zástupcov poškodených Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Dôvery zdravotnej poisťovne, a. s., a Daňového úradu Nitra, pobočka XXXXX, znaleckým posudkom XXXXX číslo 31/2020, a ostatnými listinnými dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise ČVS: XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je tri roky, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 05. 06. 2020 pri svojom výsluchu. V rámci svojho výsluchu dňa 05. 06. 2020 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a jeho spáchanie ľutuje a svoje nedoplatky sa bude snažiť uhradiť. Z vyšetrovacieho spisu je pritom zrejmé, že nie sú pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

XXXXX predmetným skutkom nespôsobil žiadnu škodu v zmysle Trestného zákona.

Obvinený podľa odpisu registra trestov nebol doposiaľ súdne trestaný. V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má evidované štyri priestupky. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že toho času nie je trestne stíhaný za iný trestný čin. Z mesta XXXXX je hodnotený iba všeobecne.

S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život (obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný) a na okolnosti prípadu (najmä s poukazom na výšku neuhradených odvodov) a s prihliadnutím na prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného považovať za dostačujúce.

Po posúdení všetkých okolností prípadu, ako aj osoby obvineného som považoval za primeranú skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby

na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne

a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor