



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 335/22/4402-6
EEČ: 2-31-95-2022

Levice 08.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, nar. 06.09.2004, bytom XXXXX, Ul. M. R. Štefánika 477/32, pričom uvedená povinnosť mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu v Leviciach číslo 12P/112/2014-298 zo dňa 04.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.09.2015, ktorým je zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 80 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX a následne počnúc dňom 01.09.2019 rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 17P/137/2019-193 zo dňa 24.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2021, ktorým je zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 200 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX, ako aj zaostalé výživné za obdobie od 01.09.2019 do 24.03.2021 vo výške 1.549,97,- eur v mesačných splátkach po 50,- eur popri bežnom výživnom, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiava neplnil riadne v období

mesiacov september a október 2019, február 2021, október 2021 a marec 2022, čím mu uvedeným konaním vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 740,- eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS: ORP-568/LV-LV-2022 zo dňa 17.08.2022 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti označeného uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, z ktorého bolo zistené a preukázané, že obvinený je otcom XXXXX, pričom povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené dieťa mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasled. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov. XXXXX súdu v Leviciach číslo 12P/112/2014-298 zo dňa 04.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.09.2015, bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou 80 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX počnúc dňom 01.09.2015. XXXXX súdu XXXXX č. k. 17P/137/2019-193 zo dňa 24.03.2021 bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX zvýšeným výživným na sumu 200 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX, ako aj k zaplateniu zaostaleho výživného za obdobie od 01.09.2019 do 24.03.2021 vo výške 1.549,97,- eur v mesačných splátkach po 50,- eur popri bežnom výživnom počnúc dňom 01.09.2019..

Dokazovaním vykonaným v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený si povinnosť platiť výživné včas a riadne neplnil a preto mu vznikol dlh na výživnom za obdobie mesiacov február 2021, október 2021 a marec 2022 v celkovej výške 580,- eur (výživné za obdobie september a október 2019 bolo obvineným uhradené).

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 14.09.2022 (č. I. 7-15) uviedol, že za mesiace september a október 2019 vyplatil na účet pani XXXXX obidve sumy po 80,- eur k čomu priložil aj výpisy z účtu. Ďalej uviedol, že za mesiac február, október 2021 sa musela stať chyba, omylom alebo nedopatrením výživné nevyplatil. Do dnešného dňa vyplatil tieto mesiace a to v sume 330,- eur, ale už na účet svojho syna, nakoľko ten nadobudol plnoletosť dňa 06.09.2022. Dlžnú sumu za mesiac marec 2022 sa mu nepodarilo zaplatiť, už nevedel prečo, ale uviedol, že za mesiac marec 2022 vyplatí sumu 250,- eur v najbližších dňoch, aby nezostali už žiadne nedoplatky. Celá vec ho veľmi mrzí a urobí všetko preto, aby sa to viac neopakovalo.

Z výsluchu svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 28.10.2022 (č. I. 16-26) vyplýva, že dňa 06.09.2022 nadobudol plnoletosť a odvtedy mu obvinený zasiela bežné výživné a nedoplatky na výživnom na jeho účet. Dňa 12.09.2022 mu zaplatil sumu 250,- eur, dňa 16.09.2022 sumu 330,- eur a dňa

17.10.2022 sumu 250,- eur. Predchádzajúce nedoplatky obvineného, ktoré platil jeho matke si ani nevšimol, nezaujímal sa o to, mal všetko čo potreboval, nič mu nechýbalo.

Z výsluchu svedkyne-poškodenej XXXXX zo dňa 21.11.2022 (č. l. 27-32) vyplýva, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne. Zároveň ale uviedla, že všetky omeškané platby boli už doplatené. Momentálne nedlhuje už žiadnu sumu na zaostalom výživnom. V minulosti s platením výživného zo strany obvineného žiadne problémy neboli. V závere uviedla, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej syna a ani neriešila náhradné výživné.

Z úradného záznamu povereného príslušníka PZ zo dňa 24.11.2022 (č. l. 53) vyplynulo, že obvinený si povinnosť zaplatiť výživné splnil aj za mesiac november 2022.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX do dnešného dňa doplatil všetky nedoplatky na výživnom. Uvedené je preukázané záznamom o transakciách, ktorý tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu, pričom aj poškodení XXXXX a XXXXX v rámci svojho výsluchu uviedli, že voči XXXXX toho času neevidujú dlh na nezaplatenom výživnom a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a z výsluchu XXXXX a aj XXXXX vyplýva, že čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Rapčanová
prokurátorka