



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 434/17/4402-5
EEČ: 2-31-99-2017

Levice 06.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 755 XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 22. 08. 2017 v čase od 16. 47 h do 17. 30 h v obci Čata na Hlavnej ulici pred rodinným domom č. 37 poškodil lyžicou bagra zn. Volvo pri výkopových prácach na stavbe kanalizácie a čističky odpadových vôd pre združenie obcí Aglomerácia Hronovce, ktoré vykonával pre zhotoviteľa stavby spoločnosti VAPOS ORAVA, s. r. o., Oravská Polhora 1006, Oravská Polhora, IČO: 36 404 667, plynovod D63 následkom čoho došlo k úniku plynu do ovzdušia a tým k ohrozeniu života a zdravia obyvateľov obce Čata a osôb realizujúcich predmetnú stavbu, čím poškodenej spoločnosti SPP- distribúcia, a. s., so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 7 39 spôsobil svojím konaním škodu vo výške 796,93 €

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Želiezovce, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach uznesením sp. zn. ORP-697/ZE-LV-2017 zo dňa 22. 08. 2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 27. 09. 2017 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1 na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení prípravného konania predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k názoru, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie vo veci.

Zo spisového materiálu som zistila, že skutok pre ktorý je obvinený XXXXX trestne stíhaný vykazuje znaky prečinu všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a svoje konanie oľutoval.

Z výpovede splnomocneného zástupcu svedka- poškodeného XXXXX vyplýva, že sa v zmysle § 46 odsek 1, odsek 3 Trestného poriadku nepripája k trestnému stíhaniu obvineného, nakoľko spôsobená škoda vo výške 796, 93 € bola dňa 29. 09. 2017 v plnej výške uhradená.

Po poučení o možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania vyjadril obvinený svoj súhlas s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný okrem vlastnej výpovede tiež výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, výpoveďou svedka- poškodeného XXXXX ako aj ďalšími listinnými dôkazmi. Z týchto dôkazných prostriedkov vyplýva, že obvinený počas výkopových prác na stavbe kanalizácie a ČOV v obci Čata na Hlavnej ulici poškodil bágrovou lyžicou plynovú prípojku D63 následkom čoho došlo k úniku plynu a k ohrozeniu života a zdravia obyvateľov obce Čata a prítomných osôb realizujúcich stavbu, čím poškodenej spoločnosti SPP-distribúcia, a. s., so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 7 39 spôsobil svojím konaním škodu vo výške 796,93 €.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný a ani priestupkovo postihnutý.

Podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona prečinu všeobecného ohrozenia sa dopustí ten, kto z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši všeobecné nebezpečenstvo, alebo sťaží jeho odvrátenie alebo zmiernenie, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže so súhlasom obvineného súd a v prípravnom konaní po skončení vyšetrovania prokurátor podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu páchatela, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov jednotlivo i v ich súhrne a s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v predmetnej trestnej veci sú splnené formálne i materiálne podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a takýto postup možno považovať za dostačujúci za účelom prevýchovy páchatela.

V priebehu skúšobnej doby bude zisťované, či obvinený vedie riadny život a nedopúšťa sa ďalšej trestnej činnosti, prípadne, či v jej priebehu nenastanú iné okolnosti, ktoré by odôvodňovali pokračovanie v trestnom stíhaní.

Skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov v prípade obvineného bola určená s prihliadnutím na osobu obvineného ako aj na všetky okolnosti prípadu a začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka