



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 491/22/4403-12  
EEČ: 2-32-101-2023

Nitra 31.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 10.04.2009, hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/61/2021-66 zo dňa 30.06.2021, právoplatného dňa 22.07.2021, je povinný prispievať na výživu XXXXX sumou 80,- Eur mesačne, XXXXX sumou 70,- Eur mesačne a XXXXX sumou 60,- Eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť do rúk matky detí vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku, od 01.08.2021 si túto povinnosť neplnil (s výnimkou obdobia od 12.05.2022 do 12.12.2022, kedy bol v ÚVV a ÚVTOS XXXXX vo väzbe, kde vyživovaciú povinnosť nahlásil) a tak do 31.03.2023 dlhoval na výživnom sumu vo výške 2.189,61 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-977/2-VYS-NR-2022 zo dňa 22.09.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 22.02.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatel'a je XXXXX, pričom poukazujem na trestné oznámenie XXXXX, zápisnice o jej výsluchoch, zápisnicu o výsluchu obvineného XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 01.08.2021 do 31.03.2023 (s výnimkou obdobia od 12.05.2022 do 12.12.2022, kedy bol v ÚVV a ÚVTOS XXXXX vo väzbe, kde vyživovaciu povinnosť nahlásil) neprispieval na výživu svojich detí a tak za uvedené obdobie dlhoval na ich výživnom do rúk matky sumu vo výške 2.189,61 Eur.

Poškodená XXXXX (č.l. 23-24) dňa 24.03.2023 potvrdila, že obvinený XXXXX dlh na výživnom vo výške 2.189,61 Eur dňa 24.03.2023 dodatočne splnil. Ku dňu jej výsluchu jej na výživnom nič nedlhuje. Neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvale nepriaznivé následky na ich deti.

Vo vyšetrovacom spise sa na č.l. 17 nachádza doklad o vklade v hotovosti na účet vo výške 2.190- Eur.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 01.08.2021 do 31.03.2023 (s výnimkou obdobia od 12.05.2022 do 12.12.2022, kedy bol v ÚVV a ÚVTOS XXXXX vo väzbe, kde vyživovaciu povinnosť nahlásil) vo výške 2.189,61 Eur dodatočne splnil v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová  
prokurátorka