



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 733/17/4403-19
EEČ: 2-32-102-2022

Nitra 27.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.2.2018, spisová značka 3 Pv 733/17/4403-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1/ v presne nezistenom čase v období roku 2014 v Nitre, na ul. Novozámocká v budove Západoslovenských elektrární prevzal od poškodeného XXXXX striebornú retiazku, ktorá mala slúžiť ako predloha na výrobu zlatej retiazky, ako aj finančnú hotovosť vo výške 2.500,-Eur, ktoré boli určené na výrobu zlatej retiazky s predbežným termínom výroby do 2 týždňov, pričom po uplynutí asi jeden a pol mesiaca v presne nezistený deň v Nitre, na ulici XXXXX dodatočne od poškodeného XXXXX prevzal finančnú hotovosť vo výške 2.000,-Eur, taktiež určenú na výrobu zlatej retiazky s termínom vyhotovenia približne do dvoch týždňov, načo po výzvach od

poškodeného XXXXX mu v presne nezistený deň v Ivanke pri Nitre na ulici XXXXX odovzdal retiazku o ktorej sa vyjadril, že je to zlatá retiazka, ktorú mu vyrobil, avšak z dôvodu, že predmetná retiazka sa poškodenému XXXXX javila ako nepravá doniesol ju do záložne v Nitre, kde mu potvrdili, že retiazka je len pozlátená, o čom telefonicky informoval XXXXX, ktorý sa mu priznal, že retiazka nie je zlatá a peniaze, ktoré od neho dostal na retiazku použil na vyplatenie lízingu za vozidlo, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 4.500,-Eur,

2/ v presne nezistenom čase v období roku 2014 a na presne nezistenom mieste v Nitre prevzal od poškodeného XXXXX zlomkové zlato v hodnote 2.000,-Eur určené na výrobu zlatej retiazky, pričom poškodenému XXXXX uviedol, že výroba bude trvať asi 2 týždne, neskôr ho kontaktoval, že zlomkové zlato v hodnote 2.000,-Eur na výrobu retiazky nestačí, tak mu XXXXX v presne nezistenom čase a na nezistenom mieste v Nitre odovzdal ďalšie zlomkové zlato v hodnote 2.000,-Eur, pričom XXXXX potom, čo ho XXXXX so súhlasom XXXXX telefonicky kontaktoval z dôvodu, aby mu dal retiazku, ktorú vyrábala pre XXXXX v stave v akom je uviedol, že retiazku nevyrobil, zlomkové zlato v hodnote 4.000,-Eur predal a použil na prerábku domu, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. 02.05.1989, bytom XXXXX, Bizetova 462/16 škodu vo výške 4.000,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.2.2018, spisová značka 3 Pv 733/17/4403-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
48 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3Pv 733/17/4403 – 5 zo dňa 19.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.03.2018, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči menovanému obvinenému pre pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ktorý spáchal na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní štyri roky, ktorá uplynula dňa 06.03.2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného som skúmala, či splnil podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistila, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a ani prejednávaný pre priestupok, či iný správny delikt.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospela som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka