



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 112/15/4403-25  
EEČ: 2-32-105-2017

Nitra 02.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 6.7.2015, spisová značka 3 Pv 112/15/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 05.12.2014 v čase okolo 13.00 hod. v okrese Nitra v kilometri 38,7 rýchlostnej cesty R1 vedúcej z Banskej Bystrice do Trnavy potom čo použil na vjazd na rýchlostnú cestu R1 správny diaľničný privádzač, z tohto diaľničného privádzača odbočil vľavo nerešpektujúc pokyn vyplývajúci z dopravnej značky „C1“ prikázaný smer jazdy priamo, čím porušil ustanovenie § 3 odsek 2 písmeno b) zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a tak sa na rýchlostnej ceste R1 vedúcej z Banskej Bystrice do Trnavy otáčal s osobným motorovým vozidlom značky Škoda Felícia, evidenčného čísla: XXXXX do protismeru, teda do smeru na Banskú Bystricu, čím porušil ustanovenie § 9 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, v dôsledku čoho v strede

jazdných pruhov rýchlostnej cesty R1 do ním vedeného vozidla narazilo osobné motorové vozidlo značky Volvo V 70, evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol XXXXX v smere od Zvolena, následkom čoho spolujazdkyňa XXXXX sediaca na mieste spolujazdca na prednom sedadle vozidla Volvo V 70 utrpela zlomeniu tela hrudnej kosti s minimálnym posunom kostných úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 3 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 6.7.2015, spisová značka 3 Pv 112/15/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 3 Pv 112/15/4403–12 zo dňa 06.07.2015, právoplatným dňa 13.07.2015, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť 13.07.2015 a uplynula dňom 13.07.2017.

*Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný, v súčasnosti nie je trestne stíhaný, nespôsobil žiadnu dopravnú nehodu a ani závažným spôsobom neporušil pravidlá cestnej premávky.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Sokol  
prokurátor