



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 612/15/4403
EEČ: 2-32-106-2016

Nitra 08.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1948/19 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bytom u otca XXXXX v XXXXX, hoci má k tejto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 24P/468/2010-53 zo dňa 04.10.2011, právoplatným dňa 25.10.2011, bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk otca počnúc dňom 01.11.2010, od 01.03.2015 si túto povinnosť pravidelne neplnila a tak do 30.04.2016 dlhovala na výživnom sumu vo výške 45,65 Eur, pričom otec dieťaťa je v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvinenou odkázaný na finančnú pomoc svojich rodičov a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/3/2015 zo dňa 25.02.2015, právoplatným dňa 06.06.2015, bola uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b)

Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 16.11.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 09.12.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatel'a je XXXXX, pričom poukazujem na zápisnicu o trestnom oznámení a zápisnice o výsluchoch svedka XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinená XXXXX pravidelne neprispievala na výživu svojej dcéry maloletej XXXXX od 01.03.2015 a do 30.04.2016 dlhovala na výživnom do rúk jej otca sumu vo výške 45,65 Eur.

Svedok XXXXX v zápisnici o výsluchu dňa 18.04.2016 (č.l. 20-24) uviedol, že obvinená XXXXX mu k uvedenému dňu dlhuje na výživnom sumu vo výške 45,65 Eur.

Na č.l. 25 sa nachádza záznam o podaní vysvetlenia svedkom XXXXX v zmysle ustanovenia § 203 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, z ktorého vyplýva, že ku dňu 12.05.2016 je dlh na výživnom uhradený v celom rozsahu.

Na č.l. 33-34 sa nachádzajú fotokópie poštových poukazov preukazujúcich úhradu výživného obvinenou v stíhanom období vo výške 384,17 Eur, pričom výživné za obdobie od 01.03.2015 do 30.04.2016 predstavuje sumu 379,82 Eur.

Vzhľadom na to, že z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, že by trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky a obvinená XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 01.03.2015 do 30.04.2016 vo výške 45,65 Eur dodatočne splnila v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka