



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 490/23/4403-14
EEČ: 2-32-107-2024

Nitra 03.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- súhlas obvineného XXXXX s vykonaním mediácie,
- súhlas poškodenej XXXXX s vykonaním mediácie,
- vyhlásenie obvineného XXXXX, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a že toto bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- dohoda o zmieri, z ktorej vyplynulo, že obvinený XXXXX pristúpil k náhrade škody a uplatňovaný nárok poškodenej nahradil v celom rozsahu,

úhrada peňažnej sumy na podporu obetí trestných činov vo výške 200 € obvineným XXXXX na účet Krajskej prokuratúry Nitra, IBAN: SK94 0200 0000 0018 3649 6151, variabilný symbol 1490234403 (vklad v hotovosti) dňa 22.03.2024 pripísaná na účet Štátnej pokladnice SK80 8180 0000 0070 0028 1158 dňa 27.03.2024

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Nitra - západ pod spisovou značkou ORP-787/ZA-NR-2023

na tom skutkovom základe, že:

od dňa 12.06.2023 si ponechal finančnú hotovosť vo výške 1.599,- Eur, ktorú poškodená XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX omylom poslala zo svojho účtu v stávkovej kancelárii XXXXX na bankový účet Slovenskej sporiteľni s číslom XXXXX, ktorého ona nie je vlastníčkou, avšak finančná hotovosť vo výške 1.599,- Eur jej aj napriek výzve nebola vrátená, čím tak XXXXX svojim konaním v úmysle obohatiť sa spôsobil poškodenej XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX škodu na majetku v celkovej výške 1.599,- Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-západ sp. zn. ORP-787/ZA-NR-2023 zo dňa 03.10.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 13.10.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané vlastnou výpoveďou obvineného, výpoveďou svedkyne-poškodenej XXXXX výpoveďou svedkyne XXXXX a obsahom listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise sp. zn. ORP-787/ZA-NR-2023

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 236 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa prečinu zatajenia veci dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom alebo inak bez privolenia oprávnenej osoby, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného, ako aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde Nitra slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a zároveň vyjadril svoj súhlas s vykonaním mediácie. Svoj čin zároveň oľutoval, pričom uplatňovaný nárok poškodenej nahradil v plnej výške.

Poškodená XXXXX v priebehu mediačného konania na Okresnom súde Nitra vyjadrila so zmiernom súhlas a vyhlásila, že považuje svoj nárok voči obvinenému na náhradu škody za plne uspokojený.

Obvinený XXXXX v zmysle dohody o zmieri uhradil vkladom v hotovosti dňa 22.03.2024 peňažnú sumu vo výške 200 € na účet Krajskej prokuratúry Nitra vedený v Štátnej pokladnici, IBAN: SK94 0200 0000 0018 3649 6151, variabilný symbol 14900234403 (vklad v hotovosti), ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že na obvineného sa hľadá akoby nebol odsúdený. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplynulo, že obvinený nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (boli porušené individuálne práva poškodenej osoby obvineným), na osobu obvineného (skutočnosť, že sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený a nebol priestupkovo postihnutý), jeho osobné a majetkové pomery (obvinený je zárobkovo činný) a skutočnosť, že ku skutku, pre ktorý je obvinený aktuálne trestne stíhaný sa priznal, ako aj ochotu obvineného uhradiť poškodenej spôsobenú škodu, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavel Bella, LL.M.
prokurátor