



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 308/17/4403-8
EEČ: 2-32-108-2017

Nitra 03.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k tejto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 11P/200/2012-28 zo dňa 26.11.2012, právoplatného dňa 27.12.2012, je povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 200,- Eur mesačne od 01.08.2012 do rúk matky vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, od 01.01.2013 si túto povinnosť riadne neplnil a tak do 31.03.2017 dlhoval na výživnom sumu vo výške 7.710,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície Nitra uznesením sp. zn. ORP-660/2-VYS-NR-2017 zo dňa 10.04.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn.

zo dňa 31.05.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na trestné oznámenie XXXXX, zápisnice o výsluchoch poškodených XXXXX a XXXXX ako aj zápisnicu o výsluchu obvineného XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 01.01.2013 do 31.03.2017 riadne neprispieval na výživu svojej dcéry XXXXX a tak dlhoval na jej výživnom sumu vo výške 7.710,- Eur.

Zo zápisnice o výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 08.06.2017 č.l. 15-17 sp. vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 08.06.2017 uhradil do rúk XXXXX za prítomnosti XXXXX dlh na výživnom vo výške 7.710,- Eur za obdobie od januára 2013 do marca 2017, pričom výživné za apríl a máj 2017 riadne uhradil. Z výsluchu poškodenej XXXXX nevyplýva, že by neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Na č.l. 152 sa nachádza potvrdenie o zaplatení výživného XXXXX do rúk XXXXX za prítomnosti XXXXX vo výške 7.710,- Eur zo dňa 08.06.2017, na ktorom sú podpisy XXXXX a XXXXX overené notárom.

Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 01.01.2013 do 31.03.2017 vo výške 7.710,- Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka