



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 568/20/4403-12
EEČ: 2-32-109-2021

Nitra 11.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že dňa 27.11.2019 bol príslušníkmi OO PZ XXXXX postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov uložením blokovej pokuty vo výške 50,- € pod č. bloku 14200860 za drobnú krádež v HM Tesco XXXXX, dňa 29.07.2020 v čase asi 14.10 hod. v XXXXX, na ulici Hviezdoslavova č. 3 z predajne OD TESCO odcudzil z regálov nákupnej zóny tovar - 1 ks vodka Familia 0,2L v hodnote 2,49 € a 4 ks 3 Bit orieškové v hodnote 2,12 € tým spôsobom, že si 1 ks vodky Familia 0,2L vložil za nohavice a 4 ks 3 Bit orieškové si vložil do vaku nohavíc, s ktorým tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom za pokladničnou zónou bol zastavený a skontrolovaný pracovníkom SBS, ktorému dobrovoľne vydal odcudzený tovar, čím spoločnosti TESCO STORES SR Bratislava spôsobil škodu vo výške 4,61 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1371/ZM-NR-2020 zo dňa 20.10.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku právne posúdenému ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, pričom spáchanie skutku je preukázané najmä výpoveďou svedka XXXXX, ktorý za pokladničnou zónou zastavil obvineného XXXXX s odcudzeným tovarom, výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR XXXXX XXXXX, ktorý sa vyjadroval k výške spôsobenej škody ako aj listinnými dôkazmi zadokumentovanými vo vyšetrovacom spise, najmä záznamom o zásahu strážnej služby zo dňa 27.09.2020, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14200860 zo dňa 27.11.2019.

V rámci vyšetrovania uvedeného prečinu bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie XXXXX, pričom zo záveru ním vypracovaného znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou chorobou v pravom slova zmysle – paranoidnou schizofréniou a tiež závislosťou od viacerých psychoaktívnych látok, ktorá mala podstatný vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, pričom obe tieto schopnosti boli z dôvodu nedostatočnej kompenzácie vylúčené. Vnímanie reality obvineným je narušené. V súčasnosti táto jeho závažná duševná choroba nesie už aj známky tzv. postprocesuálneho osobnostného defektu, ktorý mu bráni zmysluplne chápať zmysel trestného konania a náležite sa obhajovať. Chápe ho len v hrubých rysoch. Obvinený je závislý od alkoholu a iných návykových látok, pričom táto závislosť je aktívna. Znalec ďalej konštatuje, že u obvineného nie je duševné ochorenie dostatočne kompenzované a vzhľadom na to, že neabstínuje od psychoaktívnych látok, je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť a je nutné uložiť mu ústavné ochranné psychiatrické a protitoxikomaničné liečenie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu nepríčetný, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka