



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 23/22/4403-39
EEČ: 2-32-113-2024

Nitra 10.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 20.12.2018 do 15.07.2021 si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť k svojim synom XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, všetci bytom XXXXX XXXXX napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorej rozsah mu bol určený aj rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/119/2017 zo dňa 04.12.2017, právoplatným 14.12.2017 tak, že je povinný k rukám matky XXXXX, nar. 16.09.1979, bytom XXXXX XXXXX do 15. dňa v mesiaci prispievať na každé z uvedených detí jednotlivo sumou 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, čím mu doposiaľ za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k uvedeným nezaopatreným deťom vo výške 1.115,37 Eur,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len "vyšetrovateľ") uznesením ČVS: ORP-1473/VYS-NR-2021 zo dňa 07.01.2022 podľa 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a uznesením pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 21.09.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona pre vyššie uvedený skutok. Hoci obvinený spáchanie sčasti popiera a doznal sa len k neplneniu vyživovacej povinnosti od januára 2019 do marca 2019, spáchanie skutku mu bolo dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním. Uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a výživné platil podľa svojich možností a schopností.

V prípravnom konaní bola vypočutá svedkyňa (zástupkyňa poškodených) XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť ku svojim trom nezaopatreným deťom od 20.12.2018 do 15.07.2021, kedy sa nenachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a za toto obdobie jej dlhuje sumu 1.115,37 Eur. Obvinený jej riadne neuhrádzal výživné, uhrádzal ho nepravidelne a v rôznej výške a rôznymi spôsobmi, pretože mal viaceré exekúcie nezriadil si účet a uhrádzal jej výživné predovšetkým prostredníctvom iných účtov. Požiadala o náhradné výživné, ktoré jej aj bolo vyplácané a zároveň na základe jej návrhu súdna exekútorka XXXXX priebežne vykonáva exekúciu na dlžné výživné.

V prípravnom konaní bola vypočutá aj svedkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že niektoré platby výživného boli vykonané obvineným aj prostredníctvom jej bankového účtu, pričom popísala výšku a dátumy jednotlivých platieb.

Spáchanie skutku obvineným preukazujú aj ostatné listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp zn. 6T/100/2021 zo dňa 09.05.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/52/2022 zo dňa 23.08.2022, právoplatným dňa 23.08.2022, odsúdený za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022 na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia vecí a bol mu zároveň uložený ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 215 odsek 2 písmena a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Zo zabezpečeného rozsudku Okresného súdu Nitra sp zn. 6T/100/2021 zo dňa 09.05.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/52/2022 zo dňa 23.08.2022, právoplatné dňa 23.08.2022, je evidentné, že za tento vyššie uvedený skutok nemôže byť uložený prísnejší trest ako už bol obvinenému uložený. Preto považujem trestné stíhanie celkom bez významu, pretože trest, ktorý môže byť obvinenému uložený, je miernejší popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Tento trest vo vyššie uvedenej výmere v trvaní 12 rokov a 6 mesiacov s uloženými ochrannými opatreniami považujem s prihliadnutím na požiadavky generálnej i individuálnej prevencie za dostatočné na splnenie účelu trestu, a to jednak v zmysle zabezpečenia ochrany spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ako aj na zabezpečenie prevýchovy obvineného, aby viedol riadny život.

Pokiaľ ide o nárok na dlžné výživné je potrebné uviesť, že tento nárok si poškodení prostredníctvom svojej zástupkyne XXXXX už uplatnili v rámci civilného procesu a aktuálne prebieha exekúcia výživného. Obvinený bol vo výkone trestu zaradený od 15.11.2022 do práce, pričom z odmeny sú mu priebežne vykonávané zrážky na úhradu exekvovaného výživného. Okrem toho poškodeným je vyplácané aj náhradné výživné podľa zákona č. 201/2008 Z. z. o náhradnom výživnom a o zmene a doplnení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 615/2006 Z. z.

Pretože v prípravnom konaní bolo preukázané, že konanie obvineného napíňa všetky znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a trest, ku ktorému by mohlo toto trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp zn. 6T/100/2021 zo dňa 09.05.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/52/2022 zo dňa 23.08.2022, právoplatným dňa 23.08.2022, a ktorý aj aktuálne vykonáva, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Pavel Bella, LL.M.
prokurátor