



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 540/23/4403-11
EEČ: 2-32-115-2024

Nitra 11.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k nej vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX-44 zo dňa 01.12.2022, právoplatným v časti výživného dňa 06.03.2023 mu bola určená povinnosť prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 90,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX a túto povinnosť si obvinený riadne neplnil v období od 01.03.2023 do 29.02.2024, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 1.080,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 27.11.2023 v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného

zákona. Po vykonanom vyšetrovaní predložil poverený príslušník prokurátorovi spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený nemal zaplatené výživné v plnej výške za obdobie od 01.03.2023 do 29.02.2024, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.080,- €. Obvinený pri výsluchu uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na svoju dcéru XXXXX, ktorá býva u svojej matky XXXXX. Výživné pravidelne neplatil z toho dôvodu, že nebol zamestnaný, avšak keď sa zlepšila jeho finančná situácia výživné začal platiť. Dlh, ktorý mu vznikol postupne po splátkach chcel zaplatiť, pričom bol ochotný si aj požičať peniaze, aby dlh vyplatil do dvoch mesiacov.

Matka dieťaťa XXXXX pri poslednom výsluchu vypovedala, že jej bývalý priateľ a otec ich spoločného dieťaťa XXXXX doplatil dlžné výživné v plnej výške 1.088,- €, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich spoločné dieťa XXXXX, ktorá netrpela a ani netrpí nebezpečenstvom núdze. Matka dieťaťa presne vo výpovedi uviedla jednotlivé sumy, ktoré na výživnom zaslal obvinený a ktoré boli zaslané prostredníctvom exekútora a taktiež do spisu predložila aj poštové poukazy, ktoré preukazujú doplatenie výživného v plnej výške.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj úradný záznam povereného príslušníka zo dňa 18.03.2024, podľa ktorého obvinený XXXXX riadne zaplatil výživné aj za mesiac marec 2024.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že skutok, ktorý napíňal znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX. Vzhľadom k výpovedi matky dieťaťa a skutočnosť, že obvinený nemá žiadnu podlžnosť na výživnom a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, je potrebné konštatovať, že trestnosť vyššie uvedeného trestného činu zanikla a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková
prokurátorka