



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 502/18/4403-10  
EEČ: 2-32-116-2019

Nitra 11.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. 09.07.2000, ktorá bola zverená súdom do starostlivosti starých rodičov XXXXX a XXXXX, hoci má k nej vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/501/2009 zo dňa 04.03.2010, právoplatným dňa 22.03.2010, mu bola výška tejto povinnosti určená v sume 67,- € mesačne, pričom výživné je obvinený povinný platiť vždy do 15-teho mesiaca vopred k rukám starých rodičov dieťaťa, si túto povinnosť riadne neplnil v období od 01.04.2017 do 31.01.2019, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.474,- €, pričom starí rodičia XXXXX len ťažko dokážu zabezpečiť jej základné potreby, pretože sú poberateľmi len starobného dôchodku

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľka OR PZ, OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1214/2-VYS-NR-2018

zo dňa 22.08.2018 v zmysle ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a dňa 12.10.2018 vzniesla XXXXX obvinenie pre vyššie uvedený prečin.

Po vykonanom vyšetrowaní predložila vyšetrovateľka prokurátorovi spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený nemal zaplatené výživné v plnej výške za obdobie od 01.04.2017 do 31.01.2019, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.474,- €.

Vyšetrovateľka prostredníctvom dožiadania zabezpečila výsluch obvineného, pričom tento vypovedal, že v roku 2016 sa dozvedel od svojich rodičov, že jeho bývalá manželka im mala oznámiť, že XXXXX nie je jeho dcéra. Ako sa to dozvedel, nebol na tom psychicky dobre, prerušil kontakt s dcérou a prestal si plniť aj vyživovaciu povinnosť. Následne mu rodičia dohovárali, že to takýmto spôsobom nemal riešiť. Obvinený vypovedal, že v súčasnosti nemá žiadny pracovný pomer, je živnostník, avšak nemá žiadne záväzky. Nepracuje z dôvodu zdravotných problémov. Je si plne vedomý svojej vyživovacej povinnosti, že túto neplní od apríla 2017. V súčasnej dobe má prísľub zamestnania, bol na pracovnom pohovore. Vyživovaciu povinnosť je ochotný splatiť a dodatočne uhradiť celý dlh.

K veci boli vypočutí starí rodičia XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne vypovedali, že žijú spolu s ich vnučkou XXXXX ako aj s ich dcérou – matkou XXXXX XXXXX, ktorá je zdravotne postihnutá. Otec XXXXX, XXXXX bol súdom zaviazaný prispievať na jej výživu 67,- € mesačne k ich rukám, pričom toto výživné si neplatí od apríla 2017. Obaja sú poberateľmi starobných dôchodkov, z čoho musia platiť výdaje na dom a XXXXX platia obedy, cestovné, základnú umeleckú školu. Vzhľadom na zlú finančnú situáciu si oni na seba nemôžu nič kúpiť, pričom mesačne minú značnú čiastku aj na lieky. Nevedia ako budú situáciu finančne zvládať, keďže vnučka chce ísť študovať na vysokú školu a už v súčasnosti týždeň do dôchodku s peniazmi nevychádzajú. Výživné na XXXXX by im pomohlo. XXXXX však zabezpečujú všetko, čo potrebuje. Následne dňa 31.01.2019 XXXXX oznámila, že obvinený XXXXX uhradil kompletný dlh na výživnom na jeho dcéru XXXXX

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že skutok, ktorý napíňal znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX. Vzhľadom k výpovedi starých rodičov XXXXX skutočnosť, že obvinený nemá žiadnu podlžnosť na výživnom a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo nepriaznivé následky, je potrebné konštatovať, že trestnosť vyššie uvedeného trestného činu zanikla a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková  
prokurátorka