



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 508/15/4403  
EEČ: 2-32-11-2016

Nitra 25.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je zverená do výchovy a opatery matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorá mu bola rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 24P/453/2011-8 zo dňa 08.03.2012, právoplatným dňa 20.03.2012, určená vo výške 100,-€ mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX počnúc právoplatnosťou rozsudku, si túto vyživovaciu povinnosť neplnil od 01.06.2015 do 31.12.2015, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 700,-€ a tým zároveň vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, nakoľko XXXXX je odkázaná na finančnú pomoc svojich rodičov,

**pretože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.**

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ uznesením vydaným podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku dňa 24.09.2015 začal trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a uznesením vydaným dňa 18.11.2015 pod ČVS: ORP-1287/1-VYS-NR-2015, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za predmetný prečin, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 odsek 3 a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2

a) a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci prípravného konanie bolo vykonané dokazovanie výsluchom svedkyne XXXXX a zabezpečením na vec sa vzťahujúcich listinných dokladov, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľúlosti, ku skutku sa priznal, svoje konanie oľutoval a dlhovanú sumu na výživnom 700,- € za obdobie od 01.06.2015 do 08.01.2016 uhradil v plnom rozsahu do rúk marky dieťaťa XXXXX, čo bolo potvrdené svedkyňou XXXXX. Svedkyňa XXXXX zároveň uviedla, že dlh obvineného na výživnom považuje za splatený v celom rozsahu a ku dňu 08.01.2016 jej XXXXX nedlží na výživnom žiadnu sumu.

Z vykonaného vyšetrovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti

povinným XXXXX v súdom stanovenej výške nemalo trvalo nepriaznivé následky na psychický a fyzický vývoj dieťaťa.

Z dôvodu, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému dieťaťu v plnom rozsahu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj dieťaťa, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Nitra.

Mgr. Soňa Struhárová  
prokurátorka