



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 458/23/4403-10
EEČ: 2-32-122-2024

Nitra 22.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si riadne neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo zákona o rodine na svoju dcéru XXXXX Dankovú, nar. 07. 11. 2006, bytom u otca XXXXX v Nitre, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného sudu XXXXX sp. zn. 11P/312/2018 zo dňa 05.08.2019, právoplatným dňa 12. 09. 2019, na základe ktorého je povinná platiť na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 120,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, čím za obdobie od mesiaca máj 2020 až doposiaľ dlhuje sumu vo výške 5.760,- €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka PZ OR PZ, OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-932/1-VYS-NR-2023 zo dňa 14.09.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné

stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona. Následne dňa 14.02.2024 vyšetrovateľka PZ podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinená **XXXXX** bola vypočutá v Psychiatrickej nemocnici vo Veľkom Záluží, kde uviedla, že lieky, ktoré jej nasadili, jej pomohli a cíti sa byť v poriadku. Predmetu výsluchu rozumie. Vie, že má platiť výživné na dcéru XXXXX, ktorú má s XXXXX a výživné má platiť vo výške 120,- € mesačne. Výživné neplatila, pretože bola nezamestnaná. Svoju dcéru má veľmi rada, ale dlhší čas s ňou nebola v kontakte, pretože dcéra sa s ňou odmietala stretávať. Taktiež jej ani nič nekupovala, pretože nemala z čoho. Obvinená uviedla, že si vybavuje vdovský ako aj invalidný dôchodok, a keď jej tento bude priznaný, bude vedieť platiť výživné. Ľutuje čo sa stalo, ale dlh na výživnom, ktorý je viac ako 5.600,- € nemá z čoho zaplatiť.

Otec dieťaťa **XXXXX** vypovedal, že s obvinenou XXXXX má dcéru XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/312/2018, právoplatným dňa 12.09.2019, bola matka dieťaťa zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry 120,- € mesačne. Vyživovaciu povinnosť si matka dieťaťa neplní od mesiaca máj 2020 až doposiaľ. Ku dňu 10.04.2024 jej vznikol dlh na výživnom 5.760,- €. On so svojou bývalou manželkou nie je v žiadnom kontakte. Dcéra má zabezpečenú riadnu starostlivosť, netrpí núdzou. V súčasnosti poberá náhradné výživné vo výške 120,- € mesačne. Matka dieťaťa dcére nič nekupuje. Veci riešil aj prostredníctvom exekútora, ale doposiaľ mu nebola prostredníctvom exekútora zaslaná žiadna suma.

Za účelom posúdenia duševného stavu obvinenej bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria **XXXXX** Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku, čiže v období 4 rokov, trpela závažnou (psychotickou) poruchou – schizoafektívnou poruchou, ktorá mala zásadný vplyv na jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti a obe ich vylučovala. Táto porucha sa postupne rozvíjala a bola prítomná u obvinenej aj od roku 2020. U obvinenej išlo o roky sa rozvíjajúcu psychotickú poruchu, ktorá narúšala jej kontakt s realitou. Konala pod vplyvom bludov a porúch nálady, za svoje konanie z medicínskeho hľadiska nemohla, nevedomovala si chorobnosť svojho konania ani prítomnosť duševnej poruchy. V čase skutku nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania ako aj nevedela a nemohla svoje konanie ovládať. Pri polročnej ústavnej psychiatrickej liečbe sa stav obvinenej už skompenzoval. Trpí síce závažnou celoživotnou psychotickou poruchou, ale aktuálne je v štádiu stíšenia (remisie), keď sa obnovuje kontakt obvinenej so skutočnosťou. Aktuálne je schopná obvinená chápať zmysel trestného konania a jej pobyt na slobode nie je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. Znalec vzhľadom na stále prebiehajúcu psychiatrickú hospitalizáciu odporúča uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Z vykonaného dokazovania je jednoznačne preukázané, že skutok sa stal, tento je trestným činom a dopustila sa ho obvinená XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vykonané dokazovanie, najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je nevyhnutné prijať záver, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková
prokurátorka