



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 4 Pv 139/15/4403-57  
EEČ: 2-32-122-2017

Nitra 03.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 492 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený vystupujúc ako obchodný zástupca spoločností Bussines Way s. r. o., Dominikánské námestí 5, Brno, TEgoTE cz s. r. o., Mezilesí 32, Přerov, Di Marco s. r. o., Karpatská 13, Praha v presne nezistený deň mesiaca február 2011 osobne v Poľnohospodárskom družstve Mojmirovce, Dolinská 2, Mojmirovce objednal dodávku kukurice s tým, že deklaroval, že kukurica bude vyvezená do Českej republiky, na základe uvedeného PD Mojmirovce vystavilo faktúru č. 1102030 zo dňa 17.02.2011 odberateľovi Bussines Way s. r. o. v hodnote 23.603,40 €, faktúru č. 1102074 zo dňa 28.02.2011 odberateľovi TEgoTE cz s. r. o. v hodnote 46.389,- €, faktúru č. 1102075 zo dňa 28.02.2011 odberateľovi Di Marco s. r. o. v hodnote 23.500,- €, faktúru č. 1103019 zo dňa 15.03.2011 odberateľovi Di Marco s. r. o. v hodnote 23.575,20 € s tým, že z dôvodu vývozu do Českej republiky nebola týmto spoločnostiam účtovaná DPH, pričom bolo zistené, že predmetná kukurica nebola zo strany spoločností Bussines Way s. r. o., TEgoTE cz s. r. o., a Di Marco s. r. o. vyvezená do Českej republiky ale predaná v rámci Slovenskej republiky, čím týmto

konaním získal pre seba neoprávnený prospech vo výške 23.413,52 €,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-231/3-VYS-NR-2015 dňa 10.3.2015, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku, začal trestné stíhanie pre zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-231/3-VYS-NR-2015 dňa 9.5.2016, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci vyšetrovania vykonaného v prípravnom konaní boli k veci vypočutý obvinený XXXXX, ďalej svedkovia XXXXX a XXXXX, bola realizovaná rekognícia a taktiež boli zabezpečené príslušné na vec sa vzťahujúce listinné doklady.

Z vyššie uvedených vykonaných dôkazov, jednotlivo ako aj vo vzájomnom súhrne vyplynulo, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky trestného činu a existuje viac než relevantné dôvodné podozrenie, že predmetný skutok spáchal obvinený XXXXX, ktorému bolo pre daný skutok vznesené obvinenie, nakoľko bolo dostatočným spôsobom preukázané, že tento po realizácii objednávok kukurice od Poľnohospodárskeho družstva Mojmírovce, ako aj následnej úhrady faktúr vystavených za jej predaj, deklaroval vývoz kukurice do Českej republiky a to prostredníctvom ním sfaľšovaných medzinárodných nákladných listov s tým, že vývoz kukurice do cudzieho štátu nebol uskutočnený a jej ďalší predaj sa realizoval na území Slovenskej republiky.

Po skončení vyšetrovania bol zo strany vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Nitre, predložený na vec sa vzťahujúci spisový materiál pod spisovou značkou ORP-231/3-VYS-NR-2015 na Okresnú prokuratúru Nitra, aj spolu s návrhom na prijatie konečného opatrenia.

Po jeho preskúmaní bolo zistené, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX je možné zastaviť.

Podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona kto vo väčšom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Z hľadiska objektívnej stránky skutkovej podstaty zločinu skrátania dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa vyžaduje také konanie daňového subjektu alebo subjektu príslušného poistenia, v dôsledku ktorého mu príslušný štátny orgán alebo orgán verejnej samosprávy vyrubí daň alebo poistné v nižšej než zákonom určenej sume alebo k vyrubeniu dane, alebo poistného vôbec nedôjde.

Z odpisu z registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že tento bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, vydaným pod spisovou značkou 5T 43/2015 dňa 11.2.2016, právoplatným dňa 11.2.2016, uznaný vinným zo zločinu neodvedenia

dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona, za spáchanie ktorého mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 10 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ďalej peňažný trest vo výmere 2 500,- Eur, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 40 mesiacov.

Taktiež z odpisu z registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že tento bol ďalej rozsudkom Okresného súdu Nitra, vydaným pod spisovou značkou 1T 15/2015 dňa 4.2.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 1To 27/2016 dňa 25.10.2016, uznaný vinným zo zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona, za spáchanie ktorého mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 6 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu akejkoľvek obchodnej spoločnosti, v trvaní 5 rokov.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo zistené a preukázané, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie v tejto trestnej veci viesť a to s prihliadnutím na hornú hranicu zákonom stanovenej trestnej sadzby zločinu skrátene dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, ktorá stanovuje možnosť uloženia trestu odňatia slobody v trvaní 8 rokov, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému XXXXX rozsudkom Okresného súdu Nitra, vydaným pod spisovou značkou 1T 15/2015 dňa 4.2.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 1To 27/2016 dňa 25.10.2016, pre iný čin právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Attila Bari  
prokurátor