



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 861/10/4403-49  
EEČ: 2-32-123-2016

Nitra 23.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 498/2008 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXXXXXXXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 498/2008 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 10.7.2015 spisová značka 2 Pv 861/10/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo proti obvinenému vedené pre prečin neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a), c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 1.9.2009 do 30.4.2010 organizoval školenia v XXXXX a na všetkých miestach na území Slovenskej republiky, kde bola táto činnosť vykonaná, pre spoločnosť XXXXX ktorej za túto činnosť následne vystavil faktúry č. 200901 na sumu 12.376,- €, č. 200902 na sumu 3.624,- € a č. 201001 na sumu 27.220,- €, a tieto faktúry boli aj uhradené, hoci na výkon podnikateľskej činnosti v oblasti organizovanie školení nemal v tej dobe príslušné oprávnenie, a svojim konaním získal väčší prospech vo výške najmenej 2.661,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 10.7.2015, spisová značka 2 Pv 861/10/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Policajt OR PZ v Nitre uznesením ČVS: ORP-1919/OEK-NR-2010 zo dňa 29.12.2010 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona. Uznesením policajta zo dňa 26.10.2011 bolo trestné stíhanie prerušené podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku pre neprítomnosť svedka a v trestnom stíhaní bolo pokračované na základe rozhodnutia policajta podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku zo dňa 24.3.2014. Následne uznesením zo dňa 19.12.2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku policajt vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre prečin neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením tunajšej prokuratúry zo dňa 10.7.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.7.2015, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného so skúšobnou dobou 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o správaní obvinenej osoby XXXXX, pričom bolo zistené, že obvinená osoba počas skúšobnej doby nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov Okresného úradu Nitra, v odpise registra trestov po zázname o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto trestnej veci nemá iný záznam, v súčasnosti nie je trestne stíhaná, ani v skúšobnej dobe nebola trestne stíhaná, krátko po právoplatnosti uznesenia bola osoba v podstate v priebehu jedného týždňa dvakrát po sebe postihnutá blokovými pokutami vo výške 10 € a 50 € za porušenie pravidiel cestnej premávky a to za prekročenie rýchlosti v obci a prekročenie obmedzenia rýchlosti na základe dopravnej značky.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné vo veci obvinenej osoby XXXXX rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík  
prokurátor