



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 789/17/4403-12  
EEČ: 2-32-127-2018

Nitra 05.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,  
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219  
odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických  
peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 04.10.2017 v čase od 10.20 hodiny do 10.45 hodiny na pošte v obci XXXXX  
odcudzila peňaženku XXXXX, v ktorej sa nachádzala platobná karta k účtu XXXXX  
vedenému v Slovenskej sporiteľni, a.s., peňažná hotovosť vo výške 60,- eur, občiansky  
preukaz a kartička poistenca na meno XXXXX, 45 ks stravných lístkov Ticket Restaurant  
v hodnote 3,38 eur/ks v celkovej hodnote 152,10 eur, 20 ks poukážok Tesco v hodnote  
10,-eur/ks v celkovej hodnote 200,-eur a finančná hotovosť vo výške 10,-eur, následne  
z peňaženky vybrala peňažnú hotovosť 10,- eur, 45 ks stravných lístkov Ticket

Restaurant v hodnote 3,38 EUR/ks v celkovej hodnote 152,10 eur a 20 ks poukážok Tesco v hodnote 10,-eur/ks v celkovej hodnote 200,-EUR, čím spôsobila poškodenej XXXXX, bytom XXXXX škodu vo výške 362,10 eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku obvinenej ukladám, aby poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX spôsobenú škodu v sume 322,10 eur v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle uzavretej Dohody o náhrade škody zo dňa 05.06.2018 uhradila.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra, odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ORP-1784/4-VYS-NR-2017 zo dňa 25.10.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania vykonaného v rámci prípravného konania sa obvinená XXXXX priznala k spáchaniu skutku za ktorý je stíhaná, pričom vo svojej výpovedi potvrdila skutkový stav popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia a svoje konanie oľutovala. Uviedla, že jej je ľúto toho, čo urobila, už to nikdy neurobí, nechce mať už viac problémy. Využila, že môže získať nejaké peniaze na potraviny, ale vie, že to nebolo správne. Škodu, ktorú spôsobila chce uhradiť v splátkach.

Okrem vlastného priznania obvinenej je skutkový stav potvrdzovaný výpoveďou svedka – poškodenej XXXXX ako aj listinnými dôkazmi.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že žiada náhradu škody vo výške 362,10 eur.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinená XXXXX je stíhaná pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za spáchanie ktorého umožňuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na dva roky a pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1

Trestného zákona, za spáchanie ktorého umožňuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov a po riadnom poučení obvinená súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené, po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dala pokyn probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu Nitra na realizáciu mediácie v rozsahu § 3 odsek 1 zákona č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch. Po následnom preskúmaní správy probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Nitra zo dňa 05.06.2018 som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže som zistila, že v danom prípade boli splnené podmienky stanovené zákonom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinená a poškodená pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Nitra dňa 05.06.2018 uzatvorili dohodu o náhrade škody v zmysle ktorej v troch mesačných splátkach uhradí obvinená poškodenej škodu vo výške 322,10 eur (obvinená dňa 16.02.2018 uhradila poškodenej sumu 40,- eur a dňa 15.03.2018 sumu 20,- eur).

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenie na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov obvinenej XXXXX vyplýva, že doposiaľ nebola súdne trestaná ani sa nedopustila žiadneho priestupku.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky ustanovené v § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, ako aj vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu obvinenej XXXXX, možno podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvinenej považovať za dostačujúce. Zároveň som určila obvinenej ako primeranú skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok, počas ktorej je povinná viesť riadny život, nedopustiť sa žiadneho protiprávneho konania a nahradiť škodu poškodenej, pretože v opačnom prípade umožňuje zákon i v rámci

plynutia skúšobnej doby rozhodnúť o tom, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka