



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 684/15/4403-1
EEČ: 2-32-127-2016

Nitra 25.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
organizácia muskulárnych dystrofikov v SR

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom OR PZ v Nitre pod spisovou značkou ORP-172/DI-NR-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.11.2015 o 16.55 hod XXXXX viedol osobné motorové vozidlo BMW 730, evidenčné číslo NR776IC, ktorého je i vlastníkom v smere od obce Lužianky po ceste III/513 na nadjazde nad cestou R1/A, dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, neskoro spozoroval vozidlo Škoda Superb, evidenčné číslo NZ605FC, stojace na konci kolóny na nadjazde nad cestou R1/A v km 29,8 a narazil do zadnej časti vozidla Škoda Superb, ktoré viedol jeho vlastník XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, jeho spolujazdcom bol XXXXX, bytom XXXXX, Hollého 4, ktoré bolo po náraze vymrštené vpred, pričom narazilo pravou prednou časťou do ľavej zadnej časti pred ním jazdiaceho vozidla Škoda Fabia, evidenčné číslo NR035CB, ktoré viedol vlastník vozidla XXXXX, bytom XXXXX, Lipová ulica 222/4, pričom došlo k zraneniam XXXXX s dobou liečenia viac ako 42 dní, kde poškodený bol obmedzený na bežnom spôsobe života 46 dní a ľahkému zraneniu XXXXX s dobou liečenia do 7 dní

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX sp. zn. ORP-172/DI-NR-2015 dňa 08.12.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona a následne vznesené obvinenie dňa 06.04.2016 XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou poškodených XXXXX, XXXXX, svedka XXXXX, v spojení s listinnými dôkazmi, najmä záznamom dopravnej nehody, náčrtkom, plánikom, výpisom z evidenčnej karty vozidla i vodiča, vyčíslením škody Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a. s., vyčíslením škody Sociálnou poisťovňou, potvrdením o vyplatení dávok, správou Kooperativa poisťovňa, a. s. ohľadom poistnej udalosti, oznámenia o poistnom plnení, oznámenia škodovej udalosti, lekárskymi správami, výpisom z priestupkovej evidencie a ORT obvineného, fotodokumentáciou, potvrdením VÚB banky o vklade hotovosti zo dňa 22.08.2016 v sume 300,- €, znaleckým posudkom XXXXX, znaleckým posudkom XXXXX k zraneniam poškodených a ostatným listinným materiálom.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého

horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 157 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí aj ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví. Páchateľ sa potrestá odňatím slobody šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený. Svoj čin oľutoval.

Poškodení XXXXX a XXXXX vyjadrili so zmierním súhlasom a vyhlásili, že od obvineného nepožadujú žiadnu náhradu škody. Náhradu škody za bolestné a sťaženie spoločenského uplatnenia si XXXXX bude žiadať priamo od poisťovne, kde bolo v čase nehody vozidlo poistené. Poškodený XXXXX vyhlásil, že jemu bola náhrada škody vyplatená poisťovateľom Kooperatíva poisťovňa a. s., XXXXX Group, Bratislava. Obaja poškodení vyhlásili, že ani v budúcnosti nebudú vo vzťahu k obvinenému vznášať z titulu náhrady škody, či inej ujmy žiadne požiadavky. Obvinený sa v dohode zaviazal, že ak poisťovateľ Kooperatíva poisťovňa a. s., XXXXX Group, Bratislava zo zákonom ustanovených dôvodov odmietne uhradiť z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, uhradí

- Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, vyčíslené a vynaložené náklady za vyplatené nemocenské dávky poškodeným XXXXX vo výške 504,40 € a XXXXX vo výške 643,40 €,
- Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. Krajská pobočka XXXXX vyčíslené a vynaložené náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodeného XXXXX vo výške 489,26 €.
- Dôvere zdravotnej poisťovni, a. s. Krajská pobočka XXXXX vyčíslené a vynaložené náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodeného XXXXX vo výške 633,63 €.

- XXXXX uplatnenú náhradu škody za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia v celkovej výške zodpovedajúcej súčtu bodov 290,0 B, čo finančne činí 4 976,40 €.

V dohode o zmieri uzatvorenej dňa 16.08.2016 sa obvinený zaviazal zložiť na účet Okresnej prokuratúry XXXXX najneskôr do 30.08.2016 sumu 300,- Eur na všeobecne prospešné účely, pričom polovicu tejto sumy žiadal poukázať na účet Organizácie muskulárnych dystrofikov v SR so sídlom Bratislava, Banšelová 4.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 22.08.2016 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 300,- Eur (slovom tristo eur) určenú na všeobecne prospešné účely. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z uvedenej peňažnej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 50 % a 50 % peňažnej sumy patrí:

Organizácii muskulárnych dystrofikov v SR so sídlom Bratislava, Banšelová č. 4, číslo príjmového účtu SK 10 1100 0000 00 2624340950/1100, Tatra banka Bratislava.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery a skutočnosť, že doposiaľ nebol súdom trestaný a bol niekoľkokrát postihnutý v priestupkovom konaní blokovou pokutou (za rok 2015 – 4-krát, výška pokuty 10,- € a 20,- €) za priestupky v doprave menšej závažnosti, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Martha Kolenčíková
prokurátorka