



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 235/15/4403
EEČ: 2-32-129-2016

Nitra 28.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, hoci mal k tejto vyživovaciou povinnosť priamo zo Zákona o rodine a nad ktorou bola rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 17.09.2013, právoplatným dňa 22.10.2013, nariadená ústavná starostlivosť a bola umiestnená do Reedukačného centra XXXXX a na základe ktorého bol povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, od 17.11.2013 do 31.05.2015 si túto povinnosť vôbec neplnil a tak dlhoval na výživnom sumu vo výške 412,29 Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 09.11.2012, právoplatným dňa 09.01.2013, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ktorého výkon mu bol nariadený dňa 23.05.2015,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 24.04.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície Nitra uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 30.11.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na zápisnicu o trestnom oznámení Reedukačného centra XXXXX, zápisnicu o výsluchu jeho splnomocnenca XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 17.11.2013 do 31.05.2015 vôbec neprispieval na výživu svojej maloletej dcéry a tak dlhoval na výživnom sumu vo výške 412,29 Eur.

Z listinných dôkazov nachádzajúcich sa na č.l. 59-60 a 62 vyplýva, že dňa 15.12.2015 bola na účet Reedukačného centra XXXXX pripísaná suma 200,- Eur a dňa 22.03.2016 suma 212,- Eur. Na č.l. 61 sa nachádza podací lístok podaný na pošte Nitra 1 pod č. 42005, podľa ktorého XXXXX uhradil dňa 02.05.2015 Reedukačnému centru XXXXX sumu 0,29 Eur. Tak na výživnom pre XXXXX od XXXXX Reedukačné centrum XXXXX neeviduje žiadnu pohľadávku.

Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 17.11.2013 do 31.05.2016 vo výške 412,29 Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka