



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 61/17/4403-20  
EEČ: 2-32-133-2019

Nitra 30.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.12.2017, spisová značka 3 Pv 61/17/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom Štúrova 142, XXXXX, XXXXX, s ktorou uzatvoril pracovnú zmluvu dňa 18.08.2016, nevyplatil splatnú mzdu za mesiac september 2016 vo výške 355,01 Eur a za mesiac október vo výške 355,01 Eur, hoci mal finančné prostriedky na ich výplatu a nevyhnutne ich nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby, čím spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 710,02 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.12.2017, spisová značka 3 Pv 61/17/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3 Pv 61/17/4403 zo dňa 04.12.2017, právoplatným dňa 27.12.2017 podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, voči ktorému bolo uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn.

ORP-1969/NR-NR-2016 zo dňa 19.01.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ORP-1969/NR-NR-2016 zo dňa 04.08.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin nevyplatenia mzdy a odstúpného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil na tom skutkovom základe, že

ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom Štúrova 142, XXXXX, XXXXX, s ktorou uzatvoril pracovnú zmluvu dňa 18.08.2016, nevyplatil splatnú mzdu za mesiac september 2016 vo výške 355,01 Eur a za mesiac október vo výške 355,01 Eur, hoci mal finančné prostriedky na ich výplatu a nevyhnutne ich nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby, čím spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 710,02 Eur.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola vyššie uvedeným uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX určená obvinenému XXXXX skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá plynula od 27.12.2017 do 27.12.2018.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Z doplneného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR, zo správ OR PZ XXXXX, Okresného úradu XXXXX som zistila, že XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný, v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania sa nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku, a teda som toho názoru, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová  
prokurátorka