



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 470/19/4403-17
EEČ: 2-32-133-2021

Nitra 08.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.5.2020, spisová značka 2 Pv 470/19/4403-14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.05.2019 v čase okolo 14.20 hodiny v XXXXX na XXXXX nezabránila vybehnutiu psa nemeckého ovčiaka z dvora rodinného domu, pretože riadne neuzatvorila elektrickú bránu na pozemok a po tom, čo tento pes vybehol na ulicu, skočil z ľavej bočnej strany na poškodenú maloletú XXXXX, otočil hlavu smerom kolmo k osi ľavého stehna poškodenej a v predozadnom smere ju pohryzol do bočného stehna, pričom sa nielen zahryzol, ale kožu aj trhal, čím spôsobil poškodenej priečnu hryznú ranu ľavého bočného dolného stehna veľkosti 1,5 cm, ktorá sa zhojila jazvou veľkosti 1,5 cm x 3 mm a priečne idúce odreniny,

ktoré zanechali jazvy v podobe hyperpigmentácie o veľkosti 6 cm x 5 mm a 3 cm x 5 mm s dobou liečenia a ovplyvnením v obvyklom spôsobe života v trvaní 3 týždne, pričom týmto porušila povinnosť uloženú v ustanovení § 4 odsek 1, odsek 3 zákona číslo 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.5.2020, spisová značka 2 Pv 470/19/4403-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky okresnej prokuratúry sp. zn. 2Pv 470/19/4403 – 14 zo dňa 05.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.05.2020, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči obvinenej XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchala na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenej XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní jeden rok, ktorá uplynula dňa 15.05.2021.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby som u obvinenej skúmala, či splnila podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistila, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná, a ani prejednávaná za priestupok, či iný správny delikt, s výnimkou jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo jej bola uložená bloková pokuta 20 eur. .

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospela som k záveru, že u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka