



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 762/13/4403-1
EEČ: 2-32-137-2016

Nitra 26.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Rakúsko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako jediný konateľ spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Továrenská 49, XXXXX, Identifikačné číslo organizácie: 3509490601, bol povinný zabezpečiť riadne plnenie odvodov nemocenského poistenia, dôchodkového poistenia, poistenia v nezamestnanosti a zdravotného poistenia za svojich zamestnancov, pričom si túto povinnosť neplnil a poistené, ktoré bolo zrazené zamestnancom spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným zo mzdy:

- za obdobie 01/2009 až 12/2009 a 02/2010 až 10/2010 zadržal a v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona číslo 461/2003 Zbierky zákona o sociálnom poistení v platnom znení, neodviedol určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, čím Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX spôsobil škodu vo výške 4.056,39 €,
- za obdobie 12/2009 až 10/2010 zadržal a v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona číslo 580/2004 Zbierky zákonov o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, neodviedol určenému príjemcovi Všeobecnej zdravotnej poisťovni akciová spoločnosť, čím Všeobecnej zdravotnej poisťovni

akciová spoločnosť spôsobil škodu vo výške 726,98 €,

- za obdobie 03/2010 až 10/2010 zadržal a v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona číslo 580/2004 Zbierky zákonov o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, neodviedol určenému príjemcovi Dôvere zdravotnej poisťovni akciová spoločnosť, čím Dôvere zdravotnej poisťovni akciová spoločnosť spôsobil škodu vo výške 223,22 €, čím znížil príjem do štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v celkovom rozsahu 5.006,59 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre uznesením ČVS: ORP-1897/OEK-NR-2013 zo dňa 16.12.2013 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona. Uznesením vydaným pod tou istou spisovou značkou zo dňa 27.08.2014 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie za tento trestný čin štátnemu občanovi Rakúskej republiky XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vec realizujúci vyšetrovateľ v rámci vykonaného vyšetrovania prostredníctvom právnej pomoci zabezpečil vypočutie obvineného XXXXX, vykonal výsluchy splnomocnených zástupcov poškodených: XXXXX, XXXXX (Sociálna poisťovňa), XXXXX, XXXXX (Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.), XXXXX, XXXXX (Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s.), XXXXX (Slovenská konsolidačná, a.s., ktorej boli postúpené aj pohľadávky zdravotnej poisťovne Dôvera, a. s.), výsluchy svedkov: XXXXX, XXXXX, XXXXX, pribral do konania XXXXX ako znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, ktorá vypracovala znalecký posudok týkajúci sa hospodárenia podnikateľského subjektu spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Továrenská 49, XXXXX a zabezpečil na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy. Zastávam názor, že na základe týchto zabezpečených dôkazov bol skutkový stav veci náležite objasnený a zodpovedajúci skutočnostiam uvedených v skutkovej vete výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis ČVS: ORP-1897/OEK-NR-2013 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistil, že predmetný návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 8 Trestného zákona *trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

V zmysle ustanovenia § 9 Trestného zákona *trestný čin je prečin a zločin.*

Zločin je úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou päť rokov (§ 11 odsek 1 Trestného zákona).

Zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, *kto vo väčšom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá*

sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 124 odsek 1 a 2 Trestného zákona sa škodou na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom. Škodou sa rozumie v zmysle odseku 1 aj ujma na zisku, na ktorý by poškodený inak vzhľadom na okolnosti a svoje pomery mal nárok alebo ktorý by mohol odôvodnene dosiahnuť.

Škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu (§ 125 odsek 1 Trestného zákona).

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami (viď § 208 odsek 1 Trestného poriadku).

Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1 (§ 86 odsek 2 Trestného zákona).

V priebehu vyšetrovania boli dlžné sumy, pre ktoré je vedené trestné stíhanie (po úpravách a doplnení jednotlivých splnomocnených zástupcov) uhradené nasledovne

- Sociálnej poisťovni platbami zo dňa 04.07.2016 v celkovej výške 4.056,39,- €
- Všeobecnej zdravotnej poisťovni platbou zo dňa 19.05.2016 vo výške 681,38,- €
- zdravotnej poisťovni Dôvera platbou zo dňa 19.05.2016 vo výške 31,61,- €
- Slovenskej konsolidačnej, a.s. platbou zo dňa 19. 05. 2016 vo výške 191,61,- €, pričom tieto boli verifikované jednotlivými oprávnenými veriteľmi.

S poukazom na takto zadokumentovaný skutkový stav je teda zrejmé, že k vyššie uvedenému zaplateniu dlžnej peňažnej sumy došlo ešte pred skončením vyšetrovania danej trestnej veci a oboznámením sa s jeho výsledkami. Keďže obvinený úplným uhradením dlhov dobrovoľne napravil škodlivý následok trestného činu, došlo k zániku trestnosti činu.

Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení možno konštatovať, že v danom prípade došlo k splneniu materiálnych podmienok uvedených v § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, neboli zistené ani okolnosti brániace použitiu tohto ustanovenia uvedené v § 86 odsek 2 Trestného zákona a preto je možné v prebiehajúcim konaní použiť toto osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo

dňa jeho doručenia, cestou Okresnej prokuratúry v Nitre na Krajskú prokuratúru v Nitre. (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku). Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku)..

nemá Ján Gáfrik
prokurátor