



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 154/18/4403-11
EEČ: 2-32-139-2018

Nitra 30.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si neplní zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovať svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá jej bola uložená na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.02.2017, právoplatného dňa 21.02.2017, na základe ktorého je povinná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 80,- Eur mesačne počnúc dňom 21. 02. 2017, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletej XXXXX, nar. 22. 06. 1971, trvale bytom XXXXX, XXXXX, čím za obdobie od mesiaca november 2017 do mesiaca marec 2018 /vrátane/ dlhuje k rukám otca XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX sumu vo výške 320,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, odboru poriadkovej polície v Nitre,

Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Chrenová uznesením sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 01.03.2018 začal trestné stíhanie a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 13.04.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis, po preštudovaní ktorého bolo zistené a preukázané, že obvinená je matkou maloletej XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplývala tiež z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.02.2017, právoplatného dňa 21.02.2017. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.02.2017 bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti otca XXXXX a matke XXXXX bola určená vyživovacia povinnosť v sume 80,- eur mesačne s povinnosťou platby do 15-teho dňa v mesiaci k rukám otca. Na čas do rozvodu bola matke maloletej rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.02.2017 právoplatným dňa 21.02.2017 a vykonateľným v časti zročného výživného od 16.03.2017 určená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX v sume 80,- eur mesačne počnúc dňom 01.10.2016 a zročné výživné v sume 320,- eur za obdobie od 01.10.2016 do 31.01.2017 jej bolo povolené splácať v mesačných splátkach po 30,- eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vec realizujúci poverený príslušník v rámci vykonaného skráteného vyšetrovania k veci vypočul obvinenú XXXXX a otca maloletej XXXXX, zabezpečil príslušné na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/327/2016-53 zo dňa 09.02.2017, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/333/16-58 zo dňa 09.02.2017, lustrácie o majetkových pomeroch a príjmu obvinenej a správy o priebehu exekučného konania č. XXXXX vedeného exekútorom XXXXX na vymoženie zročného a bežného výživného od povinnej XXXXX na maloletú XXXXX.

Obvinená XXXXX k veci uviedla, že si je vedomá vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére XXXXX v sume 80,- Eur mesačne k rukám jej bývalého manžela XXXXX. Výživné neuhrádzala od novembra 2017 do februára 2018. V mesiaci marec a apríl výživné zaplatila vo výške 80,- Eur za každý mesiac prevodom na účet XXXXX. Bude sa snažiť zaplatiť aj dlžné výživné vo výške 320,- Eur a sumu 80,- Eur za zročné výživné, pričom odo dňa 01. 11. 2017 pracuje vo Foxconn XXXXX v priemyselnom parku.

K veci bol vypočutý otec maloletej XXXXX, ktorý podával trestného oznámenie ohľadne neplatenia výživného matkou XXXXX. Uviedol, že XXXXX neuhradila súdom určené výživné od novembra 2017 až do februára 2018 vrátane zročného výživného. Dlžné výživné vymáha od XXXXX exekučne u exekútorke. V mesiacoch marec a apríl 2018 uhradila matka maloletej výživné po 80,- eur. Svojej dcére je schopný zabezpečiť všetky základné potreby aj bez platenia výživného matkou, nakoľko jeho príjem je dostatočný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zo zisteného skutkového stavu danej trestnej veci vyplynulo, že zo strany obvinenej XXXXX došlo k uhradeniu celého dlžného výživného za obdobie od 01.11.2017 do 23.07.2018 vrátane zročného výživného, a to k rukám otca maloletej. Splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou otca maloletej, ktorý potvrdil úhradu výživného za mesiace marec a apríl 2018 spolu v sume 160,- eur, ako aj správou súdneho exekútora XXXXX zo dňa 04.07.2018, v zmysle ktorej bolo na výživnom vymožená a na účet zákonného zástupcu XXXXX oprávnenej XXXXX uhradená suma 664,44 eur.

Zároveň je nutné konštatovať, že predmetné konanie obvinenej XXXXX nemalo vo vzťahu k jej maloletej dcére trvalo nepriaznivé následky, nakoľko podľa vyjadrenia otca maloletej nebola maloletá XXXXX počas inkriminovaného obdobia vystavená nebezpečenstvu núdze.

Vychádzajúc z uvedeného, s poukazom na skutočnosť, že obvinená XXXXX dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru a neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na vývoji dieťaťa, možno použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Oravcová
prokurátorka