



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 692/20/4403-8
EEČ: 2-32-141-2021

Nitra 21.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 454/5 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX B..., nar. 18.1.2016, bytom u matky XXXXX v Nitre, hoci má k tejto vyživovaciou povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 24P/XXXXX, právoplatným 4.5.2018, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 80 € mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, pracoval a mal príjem z pracovnej činnosti, výživné na svoje dieťa pravidelne, v určenej sume a načas neplatil, čím za obdobie od augusta 2020 doteraz, vrátane júna 2021, dlhoval sumu vo výške 880 € k rukám matky dieťaťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-Kalvária č. ORP-XXXXX-

2020 z 10.12.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-Klavária č. ORP-XXXXX-2020 z 23.3.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletého dieťaťa XXXXX, t.č. XXXXX, dňa 24.11.2020, ktorá uviedla, že otec jej maloletej dcéry XXXXX neplní vyživovaciu povinnosť.

Matka maloletého dieťaťa, ktorej bolo zverené do osobnej starostlivosti, XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania dňa 24.11.2020 a po vznesení obvinenia vypovedala 25.5.2021 a 31.5.2021, pričom uvádzala, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné, tak ako mu bolo určené súdom. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.8.2020 až doteraz, svedkyňa XXXXX pri výsluchu u povereného príslušníka dňa 25.5.2021 potvrdila, že obvinený zaplatil výživné postupne tak, že v decembri 2020 jej dal 240 €, v máji 2021 jej poslal 460 €, dňa 31.5.2021 uviedla, že v tento deň jej poslal na účet 180 €, čím postupne zaplatil výživné v plnom rozsahu, vrátane júna 2021. O zaplatení všetkých týchto súm sú vo vyšetrovacom spise listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal dňa 31.5.2021 a uviedol iba toľko, že vie, že neplatil riadne výživné, ale výživné už zaplatil a bude sa snažiť pravidelne platiť.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/XXXXX/2018, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX, vkladmi na účet, z ktorých je zrejmé, že dňa 12.5.2021 a 31.5.2021 obvinený zaplatil dvomi vkladmi na účet spolu 640 €, okrem toho obvinený aj svedkyňa potvrdili, že v decembri 2020 zaplatil ďalších 240 €, čím uhradil výživné za celé obdobie, vrátane júna 2021.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky, dieťaťu nehrozila núdza, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje deti mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie, až pokiaľ deti nie sú schopné samostatne sa živiť.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka