



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 40/17/4403-21
EEČ: 2-32-142-2018

Nitra 10.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.5.2017, spisová značka 3 Pv 40/17/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 03.12.2016 v čase približne o 02.00 hod. XXXXX, XXXXX, na predajni s názvom XXXXX pod vplyvom alkoholu poškodil vstupné dvere na uvedenej predajni tým spôsobom, že po tom, čo mu nikto uvedené dvere ani po opakovanom zvonení neotváral, úmyselne nohou kopol do vstupných dverí, v dôsledku čoho poškodil rám, sklenenú výplň a zámok vstupných dverí, čím spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 505,32 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.5.2017, spisová značka 3 Pv 40/17/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3 Pv 40/17/4403 zo dňa 19.05.2017, právoplatným dňa 03.06.2017 podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, voči ktorému bolo uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-85/NR-NR-2017 zo dňa 13.01.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením sp. zn. sp. zn. ORP-85/NR-NR-2017 zo dňa 08.03.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil na tom skutkovom základe, že

dňa 03.12.2016 v čase približne o 02.00 hod. v XXXXX, na predajni s názvom XXXXX pod vplyvom alkoholu poškodil vstupné dvere na uvedenej predajni tým spôsobom, že po tom, čo mu nikto uvedené dvere ani po opakovanom zvonení neotváral, úmyselne nohou kopol do vstupných dverí, v dôsledku čoho poškodil rám, sklenenú výplň a zámok vstupných dverí, čím spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 505,32 Eur.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola vyššie uvedeným uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX určená obvinenému XXXXX skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá plynula od 03.06.2017 do 03.06.2018.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Z doplneného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR, zo správ OR PZ XXXXX, Okresného úradu XXXXX som zistila, že XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný, v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania sa nedopustil žiadneho trestného činu, dopustil sa len jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 20,- €, taktiež zo správy obce XXXXX vyplýva, že nebol prejednávaný Komisiou verejného poriadku, pričom je obcou hodnotený kladne, a teda som toho názoru, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka