



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 644/21/4403-24  
EEČ: 2-32-144-2022

Nitra 10.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby roku 2008 do dňa 16.12.2021, v byte na adrese XXXXX a v presne nezistenej chatke v obci XXXXX, viničná oblasť, opakovane spôsobuje fyzické a psychické utrpenie svojej družke XXXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti tým spôsobom, že poškodenú neustále ponižuje, všetko čo urobí je zle, vulgárne jej nadáva, kontroluje ju a prikazuje jej, čo má a nemá robiť, pohlavkuje ju, viac ako desaťkrát ju udrel do tváre, neustále jej niečo vyčíta, musí zjesť čo uvarí, keby to nezje, vyčíta jej, že si nič neváží, raz počas jazdy autom ju udieral hánkami do hlavy a mykal jej volantom, v septembri 2021 ju fyzicky napadol tak, že ju udieral pästou a otvorenou dlaňou ruky do oblasti tváre a hlavy a kopal ju do tela, čím týmto sústavným ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, vyvolávaním strachu a stresu ohrozuje jej fyzické a psychické zdravie,

## **Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,**

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), uznesením sp. zn. ORP-1542/1-VYS-NR-2021 zo dňa 17.12.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 17.12.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na postúpenie veci – trestného stíhania obvineného XXXXX na prejednanie priestupku podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila nasledovný skutkový a právny stav.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vypovedal, že celé je to nezmysel, sú to výmysly jeho dcéry, ktorá chce zlikvidovať jeho rodinu. Je pravda, že boli nejaké hádky, také bežné, pohádali sa a za hodinu už fungovali normálne. Hákali sa kvôli bežným veciam, povie žene, keď sa hádajú, že je hlúpa, to sa stalo. Fungujú normálne, v intímnom živote, bežná starostlivosť o domácnosť, nákupy, starostlivosť o deti. V septembri keď družka volala policajtov mal vypité, naozaj si nepamätá čo sa stalo, nevie či ju sotil a oškrela sa niekde o kríky. Vie, že chcela ísť s dcérou do Nitry, on nechcel, tak sa slovne pochytili, vtedy spal u kamaráta, ani nevedel, že prišli policajti. Prosil jeho dcéru, aby nezasahovala do vzťahu s družkou, aby ich neriešila, ona všetko sledovala, každý impulz a vymýšľala si. Povedal aj družke, nech sa s ňou nestretáva, lebo im úplne rozbije vzťah. Družka je tvrdohlavá a nezhodnú sa. Konflikty boli, ale inak fungovali normálne. Nákupy, výlety, rodina je pre neho dôležitá. Keby ju týral, jeho družka nie je nesvojprávna, že by nevedela za seba rozhodovať. Nevie prečo ho chce dcéra z prvého manželstva zničiť, možno má komplexy z detstva, že ju opustil. Ona má problémy s matkou, s babkou, s frajermi, všetci dávajú od nej ruky preč, ona je taká povaha. Dcéra XXXXX mu veľmi chýba, žije pre ňu a spraví pre ňu všetko. Nakúpil jej na Vianoce, družke posielal peniaze, družka mu nebráni v styku s dcérou.

V prípravnom konaní bola vypočutá aj poškodená XXXXX, ktorá vypovedala, že s druhom spolu žijú 13 alebo 14 rokov v spoločnej domácnosti, majú taký taliansky vzťah, druh pochádza z maďarskej dediny, má inú náturu ako ona, oni sú celkovo taký živší. Vyhovuje jej, že druh je akčnejší, ale keď je až hyperaktívny, to jej nevyhovuje. On nevie oddychovať a keď si neoddychne je potom unavený, nervózny, kričí a keď to z neho opadne tak sa ospravedlní a život ide ďalej. Nedá sa všeobecne povedať ako často sa hádajú, jeden deň sa pohádajú aj trikrát a potom sa celý mesiac nehádajú. Druh neprijíma iný názor. Háda sa s ňou keď niečo urobí zle, alebo

niečo zabudne, on je detailista, ale keď on spraví niečo zlé, ona mu to povie, tak to berie tak, že do neho rýpe. Väčšinou sa hádajú kvôli záhrade a financiám. Ona je zástanca toho, že najskôr sa má všetko zaplatiť a keď jej zostane, tak to použije na čo treba, priateľ je taký, že čo treba teraz tak to treba. Nestalo sa, že by ju napadol. Ruku zodvihol, ale neudrel ju. Potiahol ju za vlasy. Nevie posúdiť či je agresívny, hádajú sa, kričia, ale on nie je ten typ, že by bol vyrývačný. On má rád ľudí, keby mohol mať párty každý deň, tak ju má. Nebola svedkom toho, že by niekoho fyzicky napadol. Doma jej vytyka bežné veci. Alkohol požíva dva – trikrát týždenne. Raz zavolala policajtov kvôli tomu, že boli na chate, dohodli sa, že pôjdu domov, on si zmyslel, že pôjdu domov ráno a ona nemá rada také veci, má rada, keď sú veci naplánované. Nechcel jej vrátiť kľúče od auta, ako sa po ňom chňapla, sotil ju a padla do kríkov. Volala policajtov, lebo jej nedovolil odísť. Nevedela o tom, že XXXXX, priateľova dcéra, chce podať trestné oznámenie, ale poslala jej správu, keď ho podala. On je taký, že rád dáva múdrosti do života druhým, najlepšie by bolo, keby každý žil podľa jeho predstáv. Povedala XXXXX, že jej nadáva a aj že ju zbil, lebo mala na neho strašné nervy, aj má na neho strašné nervy, lebo ona nikdy nechcela mať deti, tak napriek tomu porodila dcéru, ktorá je presne ako on a on si našiel milenkú. Bolo to keď mala dcéra asi rok, povedala mu, že podľa toho budú spolu žiť, aký on zaujal postoj. Bola odmeraná, určite vedel, že to vie, nebolo to prvýkrát, čo si niekoho našiel. Tento jeho milenecký vzťah skončil asi pred rokom. Je jej to celé ľúto a je to nespravodlivé, kvôli tomu decku je to nespravodlivé. Môže ísť kde chce keď má futbal alebo hokej v televízii. Odmieťa ísť k znalcovi na psychologické vyšetrenie, nie je to potrebné, nemá ani čas a už veľa vymeškala v robote. Ona chodí k psychologičke, pomáha jej to, vysvetlila jej, že nemôže byť s každým za dobre. Keby možno išli k párovému psychológovi, možno by sa aj on naučil vnímať názory iných ľudí a nielen jeho, že je ten najsprávnejší. Nemá z druhej strany strach, nemá strach z nikoho.

XXXXX XXXXX vypovedala, že je dcéra obvineného, nahlásila, že jej otec týra jeho priateľku XXXXX. Nahlásila to preto, že XXXXX to nechcela nahlásiť, bola na neho volaná polícia kvôli tomu, že XXXXX napadol. XXXXX toto vôbec nechce riešiť, ona od neho niekoľkokrát odišla, potom sa vrátila a takto dookola. XXXXX jej povedala minulý rok o domácom násilí, povedala jej, že ju udrel, že to je na dennom poriadku. Udieral ju päťami do brucha, ona plakala, ale nechcela pomoc. Hovorila jej, aby od neho odišla, ale nedokáže od neho odísť, bola na materskej, nemala žiadne peniaze, tak s ním zostala. Stále sa jej sťažovala, že ju bije. Na jeseň, keď tam boli policajti, mala rozbitú hlavu. Teraz, keď je jej otec od nich preč, je XXXXX kludnejšia, aj malá je kludnejšia. Celá rodina má na ňu ťažké srdce, že podala trestné oznámenie. XXXXX je taká, že nevie povedať nie, nechce aby išiel do basy, ona nebude mať peniaze a ako bude žiť s malou, keď on bude v base. Ona sa proste bojí, každému chce len dobre, aj jej otcovi. Otec ju vraj dreveným kolom búchal do stehna, nechce to povedať, všetci vedia, čo sa medzi nimi deje, že nie je normálny, je agresívny, neustále hádky, bitky, urážky, nadávky, vždy na opekačke robil XXXXX nejaké problémy. XXXXX bil a udieral aj pred malou, bil ju tak, že päste do hlavy, malá sa na to pozerala. Nadával jej, kričal. Psychicky ju týra, všetci to videli, celá jeho rodina. Hovoril, že je neschopná matka, keď malá plakala, tak neustále nadávky, také terorizovanie. Ponižuje ju, brala si kvôli nemu pôžičky, ktoré nezvláda splácať. Rodina sa až teraz dozvedela, že XXXXX bil. Vedia to aj jej kolegyne, nevie uviesť ktoré, XXXXX pracuje na pošte. Osobne nikdy nevidela, že by XXXXX napadol. XXXXX sa ho bojí, bola na materskej, nemala peniaze, on ju vydieral

a manipuloval, že ho nemiluje a takéto veci. Mohla robiť len to, čo jej dovolil. Ona teraz nemá s otcom žiadny vzťah, snažila sa s ním vychádzať, ale stále sa hádali. Psychický teror XXXXX videli všetci a fyzické týranie, tak to jej povedala XXXXX. Počas jazdy v aute XXXXX šoférovala a on jej dával päťou rany do hlavy a malá to videla.

Svedkyňa XXXXX XXXXX uviedla, že je sestra obvineného a s bratom a jeho družkou sa stretáva pomerne často. Na jar a v lete im chodievala pomáhať na záhradu, stretávali sa minimálne raz do týždňa. Podľa nej žili spolu normálne, nepostrehla väčšie hádky, ako v každej inej rodine sa občas pohádali, ale nebolo to nič netradičné. Ona sa nikdy nestážovala. Nikdy nevidela, ani nepočula, že by ju mal udrieť alebo iným spôsobom fyzicky napadnúť. Nevidela ani nepočula, že by ju ponižoval, alebo by jej nadával, alebo ju urážal. Čo sa týka povahy jej brata tak je niekedy výbušný, ale nie je zlý človek. To že je výbušný znamená, že keď sú napríklad na záhrade, sadia krivo, tak im povie ako to robia, on je taký pedant. Nikdy nevidela na tele XXXXX modriny, ani jej nikdy nič také nepovedala. Oni dvaja sa majú veľmi radi.

Zo správy psychológa vyplýva, že XXXXX využívala poradenstvo na odľahčenie jej aktuálnej situácie, potrebovala podporu v rozhodnutiach, chcela porozumieť, čo sa deje a ako vie ona v tejto situácii existovať. Je silne ovplyvnená správaním partnera, bez toho, aby hľadela na seba. Dokáže mu vyhovieť v akejkolvek situácii, napriek predchádzajúcim nezhodám. Sústreďuje sa na to, aby mal on zabezpečené potreby, aby prosperoval. Je tlačaná vlastnými logickými argumentmi prečo by mala vzťah opustiť, napriek tomu nenastal posun v zmene postoja voči partnerovi. Vníma ho ako komplikovaného, ktorý potrebuje pomoc, je neustále ochotná pomáhať mu. Nevie pretrhnúť väzby, má pocit, že tým by mu ublížila, chce ho od toho chrániť. Vzhľadom k jej názorom, ktoré si uvedomuje a aktuálny stav, ktorý je, je pre ňu prijateľný, nechce ho meniť ani riešiť. Uvedomila si postupne, čo chce od partnerstva a naopak, čo ju obmedzuje.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádzajú listinné dôkazy z nich najmä: trestné oznámenie XXXXX podané dňa 17.12.2021, zápisnica o zadržení a obmedzení osobnej slobody podozrivého XXXXX zo dňa 17.12.2021, zápisnica o výsluchu zadržaného zo 16.12.2021, zápisnica o výsluchu obvineného zo dňa 19.12.2021 na Okresnom súde XXXXX po podaní návrhu na väzbu, uznesenie o jeho prepustení zo zadržania a nahradenie väzby dohľadom probačného a mediačného úradníka s uložením povinností a zákazov podľa § 82 odsek 1 Trestného poriadku, lekárske správy a úradné záznamy polície.

Dcéra obvineného XXXXX podávala trestné oznámenie 17.12.2021 z toho dôvodu, že správanie obvineného voči jeho družke XXXXX považovala za týranie, pričom toto trestné oznámenie obsahovalo taký popis udalostí, ku ktorým v ich spoločnej domácnosti dochádzalo, že dňa 17.12.2021 bolo začaté trestné stíhanie, po vypočutí oznamovateľky ako svedka, kedy potvrdila všetko, čo uviedla v trestnom oznámení bolo obvinenému vznesené obvinenie. Následne vykonaným vyšetrovaním boli zistené skutočnosti, v dôsledku ktorých je nutné konštatovať, že skutok, pre ktorý je obvinený stíhaný, nemá znaky trestného činu.

Objektívna stránka zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona spočíva v konaní páchatel'a, ktorý týra blízku osobu alebo osobu, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove spôsobujúc jej fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie niektorou z foriem uvedenou v tomto ustanovení. Obvinenému je kladené za vinu, že poškodenej - svojej družke vulgárne nadával, ponižoval ju, urážal ju, dával jej facky a pohlavky, ťahal ju za vlasy, neustále jej niečo vyčíta, všetko robí zle, v dôsledku čoho vznikajú medzi nimi hádky.

Podľa ustálenej súdnej praxe a platnej judikatúry sa týraním rozumie také zlé zaobchádzanie s blízku osobou, ktoré sa vyznačuje vyšším stupňom hrubosti, necitlivosti a bezohľadnosti a určitou trvalosťou, ktoré táto osoba vzhľadom na jeho intenzitu, hrubú bezohľadnosť alebo bolestivosť pociťuje ako ťažké príkorie, resp. psychické alebo fyzické útrapy. Nevyžaduje sa aby obeť bola spôsobená ujma na zdraví. Ide tak o telesnú alebo duševnú bolesť, ktorá ovplyvňuje obvyklý spôsob života týranej osoby a netrvá celkom krátky, prechodný čas. Vyžaduje sa úmyselné konanie. Vo väčšine prípadov týrania ide páchatel'ovi o získanie nadvlády nad životom svojej obeť a o získanie moci rozhodovať o jej živote. Pri psychickom násilí násilník môže svoju obeť osočovať, ponižovať, kontrolovať, sledovať či nútiť k poslušnosti príkazov s cieľom útočiť na jej psychiku a spôsobiť jej trvalú psychickú ujmu, pričom tento druh násilia páchatel' systematicky a neustále opakuje, až získava nad svojou obeťou moc a prevahu a vzbudzuje u nej strach a pocit bezmocnosti. V tomto prípade nebolo vykonaným dokazovaním preukázané, že by konaním obvineného došlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

V predmetnom konaní nie je sporná disharmónia vo vzťahu obvineného a poškodenej. Obvinený vypovedal, že dochádzalo medzi nimi k hádkam, čo vyplynulo tiež z výpovede poškodenej. Čo sa týka samotného konania, pre ktoré bolo obvinenému vznesené obvinenie, poškodená uviedla, že zdrojom ich hádok sú najmä peniaze a to, že obvinený neakceptuje názor iného, vytyka jej bežné veci. Poprela, že by ju niekedy napadol, uviedla, že raz na ňu zdvihol ruku, ale neudrel ju, raz ju potiahol za vlasy. To, že by mal obvinený poškodenú fyzicky napádať uviedla svedkyňa XXXXX, ktorá však nikdy nebola priamym svedkom fyzického napadnutia poškodenej obvineným, vie to iba od poškodenej, s ktorou sa stretávali. V prípade obvineného a poškodenej sa jedná o konfliktné spolužitie, ktoré sa vyznačuje najmä vzájomnými hádkami, ktoré nedosiahli takej intenzity, aby naplnili znaky týrania. Podľa ustálenej judikatúry pre týranie nestačí zhoršenie kvality života (krik obvineného na poškodenú, vzájomné nezhody), ale týraná osoba musí pociťovať správanie tyrana ako ťažké príkorie, resp. fyzické a psychické útrapy čo u poškodenej, vzhľadom k tomu, že odmietla psychologické vyšetrenie, nebolo zistené. V danom prípade ide o narušené partnerské spolužitie, kde nebolo preukázané vzhľadom na postoj poškodenej k obvinenému konanie obvineného takej intenzity, ktorá by sa stupňovala, takej rozsahu, závažnosti a nebezpečnosti, ako to vyžaduje § 208 Trestného zákona. Poškodená aj napriek tomu, že bola vystavená vystupňovaným verbálnym agresívnym invektívam zo stany obvineného, vníma ho ako komplikovaného, ktorý potrebuje pomoc a je neustále ochotná pomáhať obvinenému, potláča svoje potreby a chce existovať v spolužití s obvineným, ktorý je otcom jej dcéry, v starostlivosti ktorej je na neho odkázaná.

Trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1

písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, spôsobením rán a popálenín, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu, stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním, alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť.

Pre naplnenie materiálnej stránky tohto trestného činu teda nestačí len akékoľvek neprijateľné správanie, tak ako to bolo v tejto veci, ale musí to byť také intenzívne konanie, ktoré vzhľadom na všetky okolnosti je spôsobilé naplniť znak fyzického alebo psychického utrpenia. Práve táto podstatná okolnosť v tejto trestnej veci nie je preukázaná, pretože ak aj poškodená bola vystavená konfliktom s obvineným, jeho neprístojnému správaniu a ponižovaniu, nenaplnilo toto konanie vzhľadom na postoj poškodenej v predmetnej veci intenzitu týrania alebo ťažkého príkoria v tom zmysle, ako to vyžaduje Trestný zákon.

Vychádzajúc zo všetkých dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise, poukazujúc najmä na výpoveď poškodenej XXXXX ktorá by bola v tejto trestnej veci najpodstatnejším a priamym usvedčujúcim dôkazom, nie je možné tvrdiť, že je preukázané, že obvinený sa dopustil takého konania, ktorým bez pochybností naplnil objektívnu aj subjektívnu stránku trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Na základe uvedeného som dospela k záveru, že poškodenou popisované konanie obvineného nemožno akceptovať ako bežný spôsob správania sa v medziľudských vzťahoch, navyše ak sa takého konania opakovane dopustí obvinený voči svojej manželke. Mám za to, že takéto konanie, vyznačujúce sa vyššou mierou hrubosti, môže napĺňať všetky znaky priestupku podľa § 49 odsek 1 písm. d/, písm. e/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na prejednanie ktorého je príslušný Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy.

S poukazom na uvedené skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka