



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 564/18/4403-9
EEČ: 2-32-146-2019

Nitra 13.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej dcéry K. B. narodenej XXXXX, zanedbávala povinnú školskú dochádzku svojej dcéry tým spôsobom, že maloletá K. B. ako žiačka 4. ročníka Základnej školy Krčméryho 2, Nitra v školskom roku 2017/2018 vymeškala v období od mesiaca február 2018 do mesiaca jún 2018 celkovo 109 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom opatrenia zo strany Základnej školy Krčméryho 2 a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre zostali neúčinné, čím z nedbanlivosti vydala svoju dcéru maloletú K. B. nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhalčivý spôsob života,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným trestným rozkazom a trestný rozkaz nebol v predpísanom konaní zrušený.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Kalvária,

odbor poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len "poverená príslušníčka PZ") uznesením zo dňa 27.07.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže dopustí ten, kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 353 odsek 8 Trestného poriadku má trestný rozkaz povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvinenej XXXXX a svedkýň XXXXX a XXXXX a do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, okrem iných aj trestný rozkaz Okresného súdu Nitra spisová značka 21 T/48/2018 zo dňa 29.11.2018 právoplatný dňa 30.12.2018 (ďalej len "trestný rozkaz").

Z trestného rozkazu vyplýva, že odsúdená XXXXX, narodená XXXXX, trvale bytom Borová 856/15, prechodne bytom Krčméryho 24, Nitra bola Okresným súdom Nitra uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako matka maloletej dcéry XXXXX, narodená XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, zanedbávala povinnú školskú dochádzku svojej dcéry XXXXX, ktorej nevenovala dostatočnú pozornosť a kontrolu tak, že na rodičovské združenia nechodila, o prospech a správanie dcéry v škole sa nezaujímal, nevenovala dostatočnú pozornosť jej príprave na vyučovanie, upozornenia zo strany školy, aby zabezpečila riadnu a dôslednú starostlivosť o dieťa neboli účinné, v dôsledku čoho jej dcéra XXXXX ako žiačka Základnej školy, Krčméryho 2. Nitra nechodila v školskom roku 2016/2017 a 2017/2018 pravidelne do školy a bez objektívnych príčin mal. XXXXX od decembra 2016 do júna 2017 (vrátane) mala 151 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2017/2018 mala 180 neospravedlnených vyučovacích hodín.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a s poukazom na dôkazy zabezpečené vo vyšetrovacom spise, najmä trestný rozkaz, z ktorého vyplýva, že

obvinená XXXXX bola trestný rozkazom právoplatne odsúdená za obdobie páchania skutku (školský rok 2017/2018), ktoré v sebe zahŕňa aj obdobie spáchania skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie a ktoré sa týmto uznesením zastavuje (február až jún 2018). Inak povedané, týmto uznesením zastavované trestné stíhanie je vo vzťahu k trestnému stíhaniu právoplatne skončenému trestným rozkazom trestným stíhaním duplicitným.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, a preto som s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia odpisu tohto uznesenia cestou Okresnej prokuratúry Nitra na Krajskú prokuratúru Nitra, pričom sťažnosť má odkladný účinok (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku a § 215 odsek 6 Trestného poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pillaj
prokurátor