



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 503/15/4403
EEČ: 2-32-14-2016

Nitra 03.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 74/10 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 36/40 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

V priebehu mediačného konania uskutočneného v mesiaci január 2016 na Okresnom súde Nitra podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku bola dňa 29.01.2016 uzatvorená dohoda o zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX, na základe ktorej sa obvinená zaviazala, že uhradí poškodenému celkovú škodu vo výške 1 600,- € najneskôr do 05.02.2016 na jeho účet vo VÚB banke. Zároveň vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Poškodený XXXXX vyjadril so zmiernu súhlas a vyhlásil, že po uhradení uplatnenej škody vo výške 1 600,- € obvinenou sú jeho nároky v celom rozsahu voči nemu uspokojené. Obvinená XXXXX sa ďalej zaviazala

zložiť na účet Okresnej prokuratúry Nitra sumu 200,- € najneskôr do 05.02.2016 na všeobecne prospešné účely, pričom polovicu tejto sumy žiadal poukázať na účet Organizácie muskulárnych dystrofiíkov v SR so sídlom XXXXX, Banšellová 4.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 74/10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Nitra pod spisovou značkou ORP-1299/2-VYS-NR-2015.

na tom skutkovom základe, že:

si v presne nezistenom čase v byte, ktorý sa nachádza na sídlisku Žitava č. 1401/15 vo Vrábľoch štyrikrát prisvojila platobnú kartu, ktorá patrila XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 36/40 a s touto kartou vždy v čase po 06.00 hodine ráno v dobe od 24.07.2015 do 31.07.2015, presnejšie dňa 24.07.2015 v čase o 06:14:18 hodine vykonala výber peňažnej hotovosti v sume 300,- €, dňa 25.07.2015 v čase o 06:12:27 hodine vykonala výber peňažnej hotovosti v sume 500,- €, dňa 29.07.2015 v čase o 06:19:51 hodine vykonala výber peňažnej hotovosti v sume 400,- € a dňa 31.07.2015 v čase o 06:11:59 hodine vykonala výber peňažnej hotovosti v sume 400,- €, teda štyrikrát vykonala z bankomatu, ktorý patrí spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s., ktorý sa nachádza na ulici Hlavnej vo Vrábľoch na predajni Coop Jednota, neoprávnený výber finančnej hotovosti z účtu č. 0263240946/0900, ktorého majiteľom a disponentom je XXXXX spolu v celkovej výške 1 600,- €, pričom po každom z týchto výberov mu kartu vždy nepozorovane vrátila naspäť, čím týmto svojím konaním spôsobila poškodenému XXXXX celkovú škodu vo výške 1 600,- €,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP Nitra sp. zn. ORP-1299/2-VYS-NR-2015 bolo dňa 24.09.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a iné a následne dňa 11.11.2015 uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP v Nitre sp. zn. ORP-1299/2-VYS-NR-2015 vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku.

Spáchanie skutku je okrem vlastného priznania obvinenej XXXXX, ktorá skutok i oľutovala, preukázané výpoveďou poškodeného XXXXX v spojení s listinnými dôkazmi, najmä výpisom z účtu poškodeného a správami na obvinenú, výpisom z transakcií, odpisom z registra trestov a priestupkovou lustráciou na obvinenú.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorých horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 212 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí aj ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

V zmysle § 219 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty dopustí aj ten, kto si neoprávnene obstará platobnú kartu a neoprávnene ju použije.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená XXXXX poškodený XXXXX prehlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná ako obvinená. Svoj čin oľutovala.

Poškodený XXXXX vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že po uhradení uplatnenej škody vo výške 1600,- Eur obvinenou sú jeho nároky v celom rozsahu voči nemu uspokojené.

V dohode o zmierni uzatvorenej dňa 29.01.2016 sa obvinená zaviazala, že uhradí poškodenému celkovú škodu vo výške 1 600,- € najneskôr do 05.02.2016 na jeho účet vo VÚB banke. Predmetnú sumu poukázala na účet poškodeného dňa 01.02.2016 a následne dňa 01.02.2016 poukázala i sumu 200,- € v zmysle dohody o zmierni na účet Okresnej prokuratúry Nitra (slovom dvesto eur) určenú na všeobecne prospešné účely. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z uvedenej peňažnej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 50 % a 50 % peňažnej sumy patrí:

Organizácii muskulárnych dystrofikov v SR so sídlom XXXXX, Banšelová č. 4, číslo príjmového účtu 2624340950/1100, Tatra banka XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery a skutočnosť, že doposiaľ nebola súdom trestaná a nebola ani postihnutá v priestupkovom konaní, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Martha Kolenčíková
prokurátorka