



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 799/16/4403-17
EEČ: 2-32-153-2017

Nitra 08.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 26 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, XXXXX 1071, hoci má k tomuto vyživovaniu povinnosť vyplývajúcu mu z Zákona o rodine, ktorej výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/363/2011-29 zo dňa 16.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2012, tak, že počnúc dňom 01.05.2012 má na výživu mal. XXXXX prispievať sumou vo výške 70,-€ mesačne a to do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si vedome riadne neplní túto svoju povinnosť, čím od 01.08.2015 až do 31.10.2017 dlhuje na výživnom k rukám matky XXXXX sumu 1.890,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OR PZ XXXXX Odbor poriadkovej polície XXXXX pod ČVS: ORP-1107/NR-NR-2016 zo dňa 01.12.2016 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 04.04.2017 v

zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na horeuvedenom skutkovom základe.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo jednoznačne zistené a preukázané, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, nesie znaky trestného činu a že tohto sa dopustil obvinený XXXXX. Uvedené skutočnosti preukazuje tak výpoveď svedkyne XXXXX zo dňa 07.12.2016 a 25.10.2017 ako i rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/363/2011-29 zo dňa 16.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2012, rodný list maloletého XXXXX, potvrdenie o návšteve Základnej školy XXXXX zo dňa 08.11.2016 a v neposlednom rade i výpoveď obvineného XXXXX zo dňa 16.10.2017.

Obvinený XXXXX sa dňa 16.10.2017 do zápisnice o výsluchu obvineného po riadnom zákonnom poučení priznal k spáchaniu skutku, ktorý je mu kladený za vinu, pričom uviedol, že svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne od mesiaca august 2015 až doposiaľ z dôvodu, že sa nachádzal v zlej finančnej situácii. Maloletému synovi XXXXX sa však snaží venovať všetok svoj čas a starajú sa o neho aj starí rodičia z jeho strany. Vyživovaciu povinnosť si dodatočne splnil úhradou k rukám matky maloletého XXXXX XXXXX formou poštovej poukážky v sume 1.890,-€ dňa 16.10.2017. Obvinený XXXXX svoje konanie oľutoval a zdôraznil, že k zanedbaniu povinnej výživy nedošlo úmyselne, ale v dôsledku finančnej tiesne.

Svedkyňa XXXXX pri svojom výsluchu dňa 25.10.2017 uviedla, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil dlžné výživné na maloletého syna XXXXX v plnej výške v sume 1.890,-€, čo predstavuje výživné za obdobie od 01.08.2015 až do 31.10.2017 vrátane. Výživné bolo uhradené k jej rukám poštovou poukážkou. Zanedbanie povinnej výživy zo strany obvineného XXXXX nemalo, podľa vyjadrenia svedkyne XXXXX, trvalo nepriaznivé následky na maloletého Jakuba, nakoľko o tomto sa stará za pomoci rodičov a Jakubovi nič nechýbalo.

Výpoveď obvineného XXXXX a svedkyne XXXXX potvrdzuje i fotokópia poštového poukazu zo dňa 16.10.2017 adresáta XXXXX na sumu 1890,- €, ktorá tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v celom rozsahu a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Ludvová Jakubíková
prokurátorka