



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 202/18/4403-13
EEČ: 2-32-154-2018

Nitra 21.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.04.2018 v čase približne o 15.00 hod. na ulici Dolnohorská 3098/4A, pred rodinným domom- na mieste verejnosti prístupnom vykonával sexuálny exhibicizmus tým spôsobom, že si sadol na chodník, obnažil si svoj pohlavný úd a svojou rukou onanoval, pričom ho z kuchyne rodinného domu videla XXXXX, u ktorej vzbudil svojím správaním pohoršenie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – Chrenová, spisovej značky ORP-822/CH-NR-2018 zo dňa 04.04.2018 bolo podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 04.04.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým spôsobom, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX počas výsluchu obvineného k veci vypovedal tak, že je

nezamestnaný a je poberateľom invalidného dôchodku a ku skutku sa priznal, pričom uviedol, že sa mu nejako poplietla hlava.

Spáchanie skutku je obvinenému dostatočne preukázané výpoveďou samotného obvineného a svedkyňi XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona nepríčetným je ten kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V priebehu vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX znalcom z odboru psychiatrie vyšetrený duševný stav obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX (č. I. 92-116) vypracovaného na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp 565/2018 zo dňa 22. 06. 2018 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel ako aj trpí závažnou psychotickou duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou, aktuálne už s defektom osobnosti a mentálnou retardáciou ľahkého stupňa a kombinovanou závislosťou. Kombinácie uvedených diagnóz má zásadný vplyv na ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného. Schopnosti správne vnímať boli u neho vymiznuté. V čase skutku bol jeho kontakt s realitou hrubo narušený, mal poruchy myslenia a suspektne aj vnímania, pod vplyvom ktorých aj konal. Taktiež vierohodnosť jeho výpovede v procesnom postavení obvineného bola narušená z dôvodu psychotickej neliečenej choroby. Pobyť obvineného na slobode nie je nebezpečný je mu potrebné uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Na základe uvedených skutočností je nepochybné, že v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Vachová
prokurátorka