



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 309/15/4403-33
EEČ: 2-32-157-2018

Nitra 14.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 550 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, narodeného 30. októbra 1995 a maloletej XXXXX, narodenej 14. augusta 2009, obaja bytom u matky XXXXX v XXXXX - XXXXX, hoci má k týmto vyživovaciou povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo konania 26P/120/2011-27 zo dňa 19. marca 2012, právoplatným dňa 17. apríla 2012, bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 60,- Eur mesačne a na maloletú XXXXX sumou 40,- Eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky počnúc právoplatnosťou rozsudku, od 08. januára 2015 si túto povinnosť riadne neplní, pričom na základe príslušných rozhodnutí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je matke detí vyplácané náhradné výživné v súdom určenej výške od 1. februára 2015 a matka detí je v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojich rodičov a uvedeného konania sa dopúšťa napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisová značka 21T/71/2014-102 zo dňa 17. júla 2014, právoplatným dňa 16. januára 2015, bol

uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, a tak ku dňu 31.08.2018 dlhoval na výživnom sumu vo výške 2.740,- Eur, pričom vyživovacia povinnosť na XXXXX trvala do 19.09.2017, kedy maturitnou skúškou ukončil prípravu na svoje budúce povolanie,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 01.06.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 28.10.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na trestné oznámenie XXXXX, zápisnice o jej výsluchoch a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 08.01.2015 do 30.09.2017 riadne neprispieval na výživu svojho syna XXXXX a v období od 08.01.2015 do 31.08.2018 riadne neprispieval na výživu svojej dcéry maloletej XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhoval na ich výživnom do rúk matky sumu vo výške 2.740,- Eur.

Poškodený XXXXX pri výsluchu dňa 28.08.2018 (č.l. 238-239) uviedol, že v mesiaci júl 2018 bola na jeho účet obvineným zaslaná suma 2660,- Eur a v mesiaci august suma 80,- Eur. Celkovo teda obvinený uhradil dlžné výživné za obdobie od 07.01.2015 do súčasnosti vo výške 2740,- Eur, čo predstavuje dlžné výživné za uvedené obdobie a teda uhradil dlžné výživné v plnej výške. Ďalej uviedol, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo voči nemu trvalo nepriaznivé následky.

Rovnako poškodená XXXXX dňa 30.08.2018 (č.l. 240-241) uviedla, že obvinený poslal v mesiaci júl 2018 platbu za výživné v sume 2660,- Eur, ktorú realizoval cez účet syna Lukáša. Taktiež v mesiaci august 2018 obvinený realizoval platbu za výživné v sume 80,- Eur taktiež na účet syna Lukáša. Má za to, že obvinený zaplatil celé dlžné výživné za obdobie od 07.01.2015 do súčasnosti, teda sumu 2740,- Eur. Neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo voči deťom trvalo nepriaznivé následky. Má za to, že obvinený zaplatil celý dlh na výživnom za obdobie od 07.01.2015 do súčasnosti a nie je jej nič dlžný na výživnom.

Vo vyšetrovacom spise sa na č.l. 243-246 nachádzajú fotokópie listinných

dôkazov preukazujúcich platby výživného zo dňa 09.07.2018 na sumu 2.660,- Eur a zo dňa 08.08.2018 na sumu 80,- Eur.

Vzhľadom na to, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 08.01.2015 do 31.08.2018 vo výške 2.740,- Eur dodatočne uhradil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka